

## Содержание:

1. Дневник прохождения практики .....	3
2. Прделанная работа .....	4
3. Правовые основы организации деятельности прокуратуры РФ .....	5
4. Правовые основы участия прокурора в гражданском процессе .....	9
5. Анализ гражданских дел с участием прокурора.....	15
6. Выводы.....	20

**praktikantu.ru**

**Отчеты по практике**

**8 (800) 505-77-31**

## 1. Дневник прохождения практики

Дата	Анализ содержания выполненных работ	Подпись руководителя
	Ознакомление с организацией, компетенцией и структурой Долинской городской прокуратурой Сахалинской области	
	Ознакомление с общей организацией работы прокуратуры, а также с помощниками прокурора, осуществляющими надзор	
	Изучение действующего законодательства, регулирующего деятельность органов прокуратуры, в частности Закона «О прокуратуре Российской Федерации»	
	Ознакомление с процессуальными документами, используемыми в работе прокурора	
	Делопроизводство и систематизация документов	
	Участие в производстве следственных действий по уголовным делам	
	Участие в судебном заседании по уголовным делам на стороне обвинения	
	Участие в судебном заседании по гражданским делам с участием прокурора, обращающегося с заявлением в защиту прав и законных интересов третьих лиц	
	Составление процессуальных документов, необходимых для подготовки материалов, направляемых в суд	
	Иные действия по поручению прокурора	
	Обобщение результатов практики, подготовка отчета	

## 2. Прделанная работа

Целью прохождения практики является приобретение практических навыков работы по специальности юриспруденция, проверки ранее приобретенных теоретических знаний и навыков по специальности, обучение студента грамотному юридическому сопровождению деятельности предприятия, оформление юридической документации.

Задачи прохождения практики: получение навыков и знаний в сфере консультативной и разъяснительной работы юриста по юридическим вопросам, практического участия юристов в оказании профессиональной юридической помощи организациям и частным лицам, участие в ведении гражданских и арбитражных дел в судах в качестве представителя, в сфере исполнительного производства и составления различных документов гражданско-правового характера.

Местом прохождения ознакомительной практики в период с 25.05 по 03.07 является Долинская городская прокуратура Сахалинской области.

За время прохождения практики в прокуратуре мною была проделана следующая работа:

1. Изучение действующего законодательства, регулирующего деятельность органов прокуратуры, в частности Закона «О прокуратуре Российской Федерации»
2. Участие в производстве следственных действий по уголовным делам.
3. Участие в судебном заседании по уголовным делам на стороне обвинения.
4. Участие в судебном заседании по гражданским делам с участием прокурора, обращающегося с заявлением в защиту прав и законных интересов третьих лиц.
5. Составление процессуальных документов, необходимых для подготовки материалов, направляемых в суд.
6. Иные действия по поручению прокурора.

### 3. Правовые основы организации деятельности прокуратуры РФ

Прокуратуры городов и районов, приравненные к ним военные и иные специализированные прокуратуры представляют собой основное звено прокурорской системы. Они выполняют значительный объем надзорной и иной работы. Их структура определена Приказами Генеральной прокуратуры РФ "О порядке реализации организационно-штатных полномочий в системе прокуратуры Российской Федерации" N 8 от 29 января 1999 г., "Об организационных основах деятельности прокуратур городов с районным делением" N 57 от 21 октября 1996 г. и другими.

На Долинскую городскую прокуратуру возложен непосредственный надзор:

- за исполнением законов районными органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами; а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;

- за соблюдением прав и свобод человека и гражданина районными органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами;

- за исполнением законов городскими районными, осуществляющими предварительное следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность;

- за исполнением законов администрацией мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, находящихся в ведении районных органов внутренних дел.

При этом прокуроры Долинской городской прокуратуры:

- осуществляют уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством;

- производят расследование по наиболее сложным и актуальным уголовным делам, а также о преступлениях, совершенных на территории нескольких районов;

- принимают участие в рассмотрении уголовных дел, направленных в суд следователями городской прокуратуры, а также других дел, исходя из их общественной значимости;

- участвуют в рассмотрении судами дел по направленным городской прокуратурой заявлениям и искам;

- опротестовывают незаконные судебные постановления по делам, в рассмотрении которых принимали участие;

- разрешают жалобы, заявления и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов городскими органами местного самоуправления, их должностными лицами, а также жалобы на решения и действия районных прокуроров;

- координируют деятельность городских правоохранительных органов, а также взаимодействуют с военными и иными специализированными прокуратурами, дислоцирующимися на территории города;

- поддерживают деловые контакты со средствами массовой информации.

В составе Долинской районной прокуратуры находится основная часть штата работников прокуратуры. Некоторые рекомендации и предписания по вопросам организации работы прокуратуры содержатся в отдельных нормативных правовых актах Генеральной прокуратуры РФ. Прокурор субъекта РФ может осуществить изменение в штатных расписаниях межрайонной прокуратуры (за исключением создания и ликвидации в них отделов) с использованием высвободившихся штатных единиц внутри данной межрайонной прокуратуры либо с передачей их в другие городские или районные прокуратуры, а в исключительных случаях - в аппарат прокуратуры областного звена.

Заместители, помощники межрайонных прокуроров, прокуроры-криминалисты, следователи и их помощники назначаются на должность и освобождаются от должности прокурорами субъектов РФ, приравненными к ним прокурорами.

К компетенции межрайонных прокуроров относится только право назначать на должность и освобождают от должности работников прокуратуры, не занимающих должности прокуроров и следователей. Такой порядок назначения штата оперативных работников, в сочетании с назначением прокуроров городов и районов Генеральным прокурором РФ, служит гарантией реального обеспечения их независимости от соответствующих органов власти. Это тем более важно, если учесть, что прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов как органами власти, так и органами местного самоуправления.

Большинство прокурорских полномочий пригодны для решения разных задач надзора, поэтому их классификация производится главным образом для упорядочения изложения и более четкого уяснения данных правовых средств и форм их выражения. В теории прокурорского надзора формы прокурорского реагирования принято делить на три группы:

- 1) формы выявления (обнаружения) нарушений закона;
- 2) формы надзорной деятельности прокурора по устранению нарушений закона;
- 3) формы предупреждения нарушений закона.

От правовых форм прокурорского надзора следует отличать методы надзорной деятельности, представляющие собой способы, приемы реализации полномочий прокурора. Они вырабатываются наукой и практикой, закрепляются приказами и распоряжениями Генерального прокурора РФ и в совокупности составляют методику прокурорского надзора. В зависимости от сложившейся ситуации в конкретных условиях работы прокурор сам избирает наиболее оптимальный, с его точки зрения, метод надзора.

Выявить нарушение закона, допущенное при расследовании преступлений, прокурор может путем ознакомления с материалами расследования преступлений, непосредственного организационного участия в расследовании преступлений, рассмотрения жалоб на действия и акты

следователя и органов дознания или обобщения практики расследования преступлений.

**praktikantu.ru**  
**Отчеты по практике**  
**8 (800) 505-77-31**

#### 4. Правовые основы участия прокурора в гражданском процессе

К лицам, участвующим в деле, ГПК РФ относит и прокурора. Роль прокурора в гражданском судопроизводстве не всегда была одинакова. В советское время, воплощая идеи В.И. Ленина о расширении вмешательства государства в гражданско-правовые отношения, т.е. в частноправовые, законодательство стало предусматривать самое широкое участие прокурора в гражданском процессе с целью осуществления постоянного надзора за законностью действий всех субъектов гражданско-процессуальных правоотношений, включая суд. Эта сфера деятельности прокуратуры называлась судебным надзором.

Надзор за законностью в сфере гражданского судопроизводства осуществляется также вышестоящими судами.

В законодательство, регламентирующее участие прокурора в судопроизводстве по гражданским делам, за последние годы внесены существенные изменения, которые направлены на усиление состязательных и диспозитивных начал в гражданском процессе, обеспечение независимости судебной власти при отпавлении правосудия.

В новом ГПК сделан еще один шаг в этом направлении. В частности, уточнены и конкретизированы основания, формы и порядок участия прокурора в гражданском судопроизводстве, усилена роль федерального закона как основания для вступления прокурора в процесс, исключена возможность оспаривания прокурором судебных актов по делам, в которых он не принимал участие, и т.д.

Основания для участия прокурора в судопроизводстве по гражданским делам устанавливаются нормами гражданского процессуального законодательства (ст. 45, 251-252, 273, 278, 284, 304 ГПК и др.), а также положениями иных федеральных законов (ст. 70, 72-73, 102 СК, ст. 391 Трудового кодекса) и др.



Статья 45 ГПК предусматривает две формы участия прокурора в гражданском процессе: обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц и вступление в процесс для дачи заключения по делу. Прокурор может принимать участие как по делам искового производства, так и по делам, возникающим из публичных правоотношений, и делам особого производства.

В действующем ГПК приведен исчерпывающий перечень субъектов, в интересах которых прокурор может подать заявление в суд. В первую группу входят граждане, во вторую - субъекты, образующие неопределенный круг лиц, и в третью - Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования. Следует обратить внимание, что гражданское процессуальное законодательство не наделяет прокурора правом обращаться в суд с заявлением в защиту интересов коммерческих или некоммерческих организаций (хозяйственных обществ, учреждений, фондов, общественных объединений, политических партий и т.п.). Судья должен отказать прокурору в принятии такого заявления в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК.

Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин сам не может обратиться в суд по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам. В заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином (ч. 3 ст. 131 ГПК), в противном случае судья может оставить заявление прокурора без движения, а затем возвратить в соответствии с ч. 2 ст. 136 ГПК.

В исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должны содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов (п. 3 ст. 131 ГПК).

Прокурор, подавший заявление, не становится стороной по делу. Истцом в процессе является лицо, в интересах которого прокурор обратился в суд. Тем не менее прокурор пользуется всеми процессуальными правами и обязанностями истца, за исключением тех, которые принадлежат истцу как субъекту спорного правоотношения. Прокурор не имеет право на заключение мирового соглашения, к нему не может быть предъявлен встречный иск. Прокурор освобожден от уплаты государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ч. 1 ст. 89 ГПК), с него не могут быть взысканы расходы на оплату услуг представителя (ст. 100 ГПК) и компенсация за потерю рабочего времени (ст. 99 ГПК).

Прокурор всегда выступает в гражданском процессе как самостоятельный его участник. Он является представителем государства и защищает публичные интересы, чтобы законы страны соблюдались всеми. Прокурор не может быть стороной в процессе, так как не имеет в деле материально-правовую заинтересованность и на него не распространяется сила судебного решения; к нему не может быть предъявлен встречный иск. Прокурор также не может быть и судебным представителем стороны или третьего лица. Представитель всегда выступает в защиту интересов представляемого, а прокурор, даже если он предъявляет иск в порядке ст. 45 ГПК РФ, выступает в защиту интересов закона и совершенно не зависим от того лица, в интересах которого подает заявление.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор может обращаться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела. А согласно ч. 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс, который возбужден другими лицами.

Таким образом, прокурор участвует в гражданском судопроизводстве в двух формах: когда он начинает процесс и когда вступает в процесс, уже начатый другими лицами.

В ч. 1 ст. 45 ГПК РФ не названы материально-правовые отношения, по которым прокурор может подать заявление в суд, а указываются лишь лица, в защиту прав которых может выступать прокурор. Такая формулировка

процессуального закона открывает довольно широкий простор для прокурорского усмотрения.

Тем не менее в ряде других законов и в самом ГПК РФ есть конкретные случаи, когда прокурору предоставлено право обращаться в суд исходя из особенностей материально-правовых отношений.

Что касается вступления прокурора в уже начатый процесс, то в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ дается перечень дел, вытекающих из различных материально-правовых отношений, по которым участие прокурора предполагается. К ним относятся дела о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также иные дела, предусмотренные ГПК РФ и другими федеральными законами. По этим делам прокурор дает заключение, осуществляя тем самым свои полномочия по надзору за соблюдением законности.

В ряде статей ГПК РФ указывается на необходимость участия прокурора при рассмотрении отдельных категорий гражданских дел. К ним относятся дела:

- 1) об установлении усыновления (ст. 273);
- 2) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ст. 278);
- 3) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (ст. 284);
- 4) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и о принудительном психиатрическом освидетельствовании (ст. 304).

Если федеральные законы не предписывают необходимости участия прокурора в гражданском судопроизводстве, то прокурор самостоятельно принимает решение о необходимости участия в том или ином деле.

Предъявив иск, прокурор должен участвовать в рассмотрении дела в суде. Личное участие прокурора поможет не только лучше обосновать предъявленное требование, но и обеспечить строгое соблюдение процессуальных и материальных законов в ходе рассмотрения и разрешения дела. По делам, возбужденным прокурором, обязательно извещается и привлекается в процесс в качестве истца то лицо, в интересах которого предъявлен иск.

Исковое заявление прокурора должно отвечать всем требованиям ст. 131 ГПК РФ.

Прокурор, предъявивший иск, пользуется всеми процессуальными правами, несет все процессуальные обязанности истца: он может знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, предъявлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим во время разбирательства дела и по существу дела в целом, обжаловать судебные постановления.

В то же время прокурор не вправе заключить мировое соглашение, он не несет судебных расходов. Отказ прокурора от предъявленного им иска не лишает лицо, в защиту интересов которого предъявлен иск, права требовать продолжения процесса (ч. 2 ст. 45 ГПК РФ). А когда истец отказывается от иска, суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц. Это соответствует тому положению, что прокурор не имеет материально-правового интереса и не вправе им распоряжаться.

Следует подчеркнуть, что во всех случаях прокурор не связан позицией лица, в защиту интересов которого предъявлен иск. Прокурор связан только интересами закона и государства. Особенно ярко проявляется самостоятельность прокурора в процессе по делам, затрагивающим интересы неопределенного круга лиц. Таких участников процесса трудно известить и привлечь в дело. Еще сложнее получить их согласие или отказ от требований,

которые заявил прокурор в защиту их прав. Полагаем, что по делам с участием неопределенного круга лиц прокурор обязан соблюдать интересы не только этих лиц, но и государства, на котором лежит обязанность обеспечивать права и законные интересы всех его граждан.

Участие прокурора в рассмотрении и разрешении гражданских дел во второй и последующих инстанциях зависит от того, участвовал ли прокурор в суде первой инстанции. Если он не участвовал, то не может подать апелляционное, кассационное представление о пересмотре дела. Обращение прокурора в порядке надзора о пересмотре судебных решений, определений, вступивших в законную силу, также не предусмотрено ГПК РФ, когда его не было в суде первой инстанции (ст. 320, 336, 376). Если он участвовал в суде первой инстанции, то участие во всех последующих инстанциях обеспечивается работниками прокуратуры соответствующего звена по поручению прокуроров области, края, республики и т.д.

Следует иметь в виду, что ст. 394 ГПК РФ предоставляет право прокурору подавать заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, независимо от того, участвовал ли ранее прокурор в этом деле.

## 5. Анализ гражданских дел с участием прокурора

1. Прокурор в интересах несовершеннолетнего Е. обратился в суд с заявлением в порядке ч. 1 ст. 45 ГПК РФ к Министерству финансов Российской Федерации, администрации района о в пользу его опекуна И. денежного содержания в размере 90 672 руб. 32 коп.

Согласно ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

В силу п. 4 ст. 150 СК РФ гражданские права и обязанности опекуна (попечителя) определяются ст.ст. 36-38 ГК РФ.

В соответствии с п. 3 ст. 36 ГК РФ опекуны и попечители обязаны заботиться о содержании своих подопечных, об обеспечении их уходом и лечением, защищать их права и интересы.

Как установлено в Федеральном законе от 21 декабря 1996 г. N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", постановлении Правительства Российской Федерации от 20 июня 1992 г. N 409 "О неотложных мерах по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" и Положении о порядке выплаты денежных средств на питание, приобретение одежды, обуви, мягкого инвентаря для детей, находящихся под опекой (попечительством) (утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 19 августа 1999 г. N 199), опекуну ежемесячно выплачиваются денежные средства на содержание опекаемого в порядке и размере, установленных Правительством Российской Федерации.

Следовательно, надлежащим истцом по делу о взыскании денежных средств на содержание несовершеннолетнего Е. является его опекун И.

В соответствии с ч. 3 ст. 131 ГПК РФ в случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии заявления, если оно предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

Судья отказал в принятии заявления прокурора района. При этом суд правильно исходил из того, что названное заявление подано в нарушение ст.ст. 45, 131 ГПК РФ, поскольку в нем отсутствует указание на уважительные причины, по которым И. не может сам обратиться в суд с иском о взыскании денежного содержания на опекаемого Е.

Таким образом, обращение прокурора в суд с заявлением о взыскании денежных средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, находящегося под опекой, в силу ст.ст. 45 и 131 ГПК РФ возможно лишь в случае, если в заявлении содержится обоснование невозможности предъявления данного иска опекуном.

2. Прокурор города в соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ в интересах С. обратился в суд с заявлением к сельскохозяйственному производственному кооперативу (СПК) "Катарачи" о выдаче судебного приказа о взыскании заработной платы.

Судом принятию заявления отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ ввиду отсутствия у прокурора полномочий на обращение в суд с заявлением в интересах С.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан,

неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Суд, изучив доводы заявления прокурора, оценив причины невозможности самостоятельного обращения с заявлением самой С., судья пришел к выводу об отсутствии уважительных причин, препятствующих самостоятельному обращению ее за судебной защитой.

Таким образом, судья правомерно отказал в принятии предъявленного прокурором в интересах работника заявления о выдаче судебного приказа о взыскании заработной платы, поскольку пришел к выводу об отсутствии уважительных причин, свидетельствующих о невозможности самостоятельного обращения работника за судебной защитой.

3. Прокурор города обратился в суд с заявлением в защиту прав третьего лица об оспаривании акта, не являющегося нормативным в порядке главы 24 ГПК РФ. При этом заявление не содержало конкретного лица, в интересах которого прокурор обращается с заявлением.

Суд разъяснил, что в соответствии с частью 1 статьи 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица



государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым Гражданским процессуальным кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

Следовательно, если прокурор обращается в суд с заявлением об оспаривании акта, который не является нормативным, и при этом не указывает конкретное лицо, в интересах которого он вправе обратиться с указанным требованием, то суд должен отказать в принятии такого заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ.

В случае, если то обстоятельство, что оспариваемый акт не является нормативным, выяснилось уже после принятия судом заявления к своему производству, суд прекращает производство по делу на основании абзаца второго статьи 220 ГПК РФ, в соответствии с которым дело не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ, поскольку заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым Гражданским процессуальным кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

**4.** Прокурор города обратился в суд с заявлением о взыскании коммунальных платежей с граждан в пользу МУП ЖКХ, руководствуясь тем, что указанные требования предъявляются в защиту интересов неопределенного круга лиц.

Суд пояснил, что муниципальное унитарное предприятие Жилищного коммунального хозяйства (МУП ЖКХ) в соответствии со ст.ст. 50, 113, 114 ГК РФ является юридическим лицом (коммерческой организацией), которое исходя из положений ч. 1 ст. 48 ГК РФ вправе по своему усмотрению осуществлять принадлежащие ему гражданские права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Обращение прокурора в суд с заявлением о взыскании коммунальных платежей с граждан в пользу МУП ЖКХ не относится к делам в защиту интересов неопределенного круга лиц, поскольку обращение производится в интересах конкретного юридического лица. Часть 1 ст. 45 ГПК РФ не наделяет прокурора правом обращаться в суд в защиту интересов конкретных юридических лиц.

Исходя из изложенного в принятии заявления о взыскании коммунальных платежей в пользу МУП ЖКХ судьей должно быть отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, поскольку заявление предъявлено лицом, которому ни ГПК РФ, ни другими федеральными законами такое право не предоставлено.

## 6. Выводы

Таким образом, можно сделать определенные выводы.

Проходя практику мне представилась возможность на деле закрепить свои теоретические знания о деятельности органов прокуратуры, их должностных лиц, производстве процессуальных и иных действий, составлении процессуальных документов и принятия определенных решений. Кроме того, мной приобретен опыт участия в судебном заседании по гражданскому делу с участием прокурора.

Проанализировав несколько судебных дел с участием прокурора в гражданском процессе, можно сделать следующие выводы.

Обращение прокурора с заявлением в суд в защиту прав и законных интересов третьих лиц должно иметь под собой соответствующее правовое основание. В частности суду необходимо предоставить доводы о невозможности лица, в пользу которого прокурор обращается в суд с заявлением, самостоятельно защитить свои права и законные интересы. Кроме того, прокурору, обращаясь в суд с заявлением с защитой прав и законных интересов третьего лица, необходимо тщательно проанализировать все обстоятельства и правильно выбрать надлежащего ответчика.