

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ НГТК .....	4
2. ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	7
3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ (ЧПОУ НГТК).....	23
КЛЮЧ .....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	50
Приложение 1. Опросник .....	50
Приложение 2. Краткий ориентировочный тест» (КОТ) .....	55

**8 (800) 505-77-31**

## ВВЕДЕНИЕ

Образование России, культура России во все времена оставались важнейшим национальным достоянием. В условиях современной социокультурной ситуации кризиса духовно-нравственных ценностей, гражданской пассивности, ограниченности интеллектуальных интересов одной из важнейших проблем, стоящих перед образовательным учреждением, является проблема воспитания человека культуры – достойного преемника духовных традиций предшествующих эпох.

Образование, как целостная система обучения и воспитания, предполагает комплексное развитие личности учащихся не только за счет формирования определенных знаний, умений и навыков. Огромное значение имеет личность педагога, особенности его индивидуального видения мира, своеобразие ценностных ориентаций. Примером тому может служить педагогическая деятельность К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, А.С. Макаренко и многих других замечательных педагогов-практиков, чей профессиональный опыт до сих пор представляет неоценимый вклад в развитие отечественной педагогической науки.

**Объект** исследования при прохождении практики – организация деятельности психологической службы (ЧПОУ НГТК).

**Предметом** исследования является взаимосвязь индивидуальных свойств личности и эффективности профессиональной деятельности педагогов.

**Цель** исследования – провести анализ практической деятельности психолога в образовательном учреждении.

## **1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ НГТК**

Частное профессиональное образовательное учреждение «Нижегородский гуманитарно-технический колледж» (ЧПОУ НГТК) — молодая, но динамично развивающаяся образовательная организация среднего профессионального образования. Нижегородский колледж реализует не только образовательные программы подготовки специалистов среднего звена, но и программы дополнительного образования взрослых и детей, как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации.

Колледж использует в своей образовательной деятельности уникальные технологии дистанционного обучения, не имеющие аналогов среди образовательных организаций среднего профессионального образования региона. ЧПОУ НГТК предлагает обучение по самым востребованным и современным специальностям: «Правоохранительная деятельность», «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «Земельно-имущественные отношения», «Право и организация социального обеспечения», «Прикладная информатика (по отраслям)» и «Дошкольное образование».

Основными преимуществами учебного заведения являются: современные программы обучения по востребованным специальностям, возможность получения параллельного образования одновременно с продолжением обучения в школе, получение диплома государственного образца, отсрочка от службы в армии, прохождение практики студентами с дальнейшим трудоустройством, продолжение образования в вузах-партнерах, прием в колледж без вступительных испытаний (на основании аттестата об основном и среднем общем образовании).

**Психологическая работа** ЧПОУ НГТК - это система согласованных, целенаправленных психологических мероприятий, которая осуществляется в интересах всех участников образовательного процесса.

Психологическая работа является составной частью системы воспитательной работы колледжа.

Основной психологической работой является оказание психологической помощи участникам образовательного процесса (студентам, педагогам, родителям), содействие созданию оптимальных педагогических условий для развития личности и успешной социализации.

Психологическая работа в колледже педагогами, которые осуществляют психологическое сопровождение студентов на протяжении всего периода обучения, а также педагогов и родителей (законных представителей).

В своей деятельности педагоги-психологи колледжа руководствуются запросами администрации, педагогов, родителей и обучающихся, Положением о психологической работе ЧПОУ НГТК.

Педагоги-психологи осуществляют психологическую работу совместно с заведующими отделениями, социальным педагогом, классными руководителями, преподавателями, воспитателем общежития.

**Основной целью** психологической работы колледжа является психологическое сопровождение участников образовательного процесса, а также сохранение психического благополучия в процессе работы, воспитания и обучения в колледже.

**Задачи психологической работы:**

- психологическое сопровождение личностного развития студентов в процессе учебной деятельности;
- обеспечение психологической поддержки через оказание индивидуальной и групповой психологической помощи;
- участие в разработке системы мероприятий, направленных на профилактику нарушений в поведении студентов;
- психологическое консультирование всех участников образовательного процесса;
- повышение психолого-педагогической компетентности субъектов образовательного процесса;
- содействие полноценному личностному развитию обучающихся на определенном возрастном этапе в процессе учебной деятельности;

– изучение условий семейного воспитания студентов.

**Психологическая работа в колледже ведется по следующим направлениям:**

1. Диагностическая работа,
2. Профилактическая работа (поддержка),
3. Психологическая коррекция,
4. Консультирование,
5. Организационно-методическая деятельность.

**Основными организационными принципами психологической работы являются:** научность, системность, непрерывность, объективность, целесообразность, активность, своевременность, практическая направленность, соблюдение норм профессиональной этики.

В процессе осуществления психологической работы Колледж взаимодействует с другими общественными и государственными организациями и учреждениями города.

**Отчеты по практике**  
**8 (800) 505-77-31**

## 2. ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Педагог, способный к адекватной самооценке и организации профессиональной деятельности в соответствии с вышеперечисленными критериями относится к учащимся как равноправным субъектам образовательного процесса, имеющим право на собственное мнение, выражение и защиту собственной позиции. В этом случае отношения между педагогом и детьми выстраиваются на основе равнозначного диалога, ориентированным на достижение образовательных целей. Личностные качества педагога являются образцом морально-этического поведения для воспитанников.

Педагогический подход, ориентированный на диалогическое взаимодействие участников образовательного процесса, базируется на принципах, реализация которых является показателем эффективности профессиональной деятельности современного педагога:

1. Принцип самоактуализации. В каждом ребенке существует потребность в актуализации своих интеллектуальных, коммуникативных, художественных и физических способностей. Важно побудить и поддержать стремление учащихся к проявлению и развитию своих природных и социально приобретенных возможностей.

2. Принцип индивидуальности. Создание условий для формирования индивидуальности личности учащегося — главная задача педагога. Необходимо не только учитывать индивидуальные особенности ребенка, но и всячески содействовать их дальнейшему развитию.

3. Принцип субъектности. Индивидуальность присуща лишь тому человеку, который реально обладает субъектными полномочиями и умело использует их в построении деятельности, общения и отношений. Следует помочь ребенку стать подлинным субъектом жизнедеятельности, способствовать формированию и обогащению его субъектного опыта. Межсубъектный характер взаимодействия должен быть доминирующим в процессе воспитания и обучения детей.

4. Принцип выбора. Без выбора невозможно развитие индивидуальности и субъектности, самоактуализации способностей ребенка. Педагогически целесообразно, чтобы учащийся жил, учился и воспитывался в условиях постоянного выбора, обладал субъектными полномочиями в выборе цели, содержания, форм и способов организации учебно-воспитательного процесса и жизнедеятельности.

5. Принцип творчества и успеха. Индивидуальная и коллективная творческая деятельность позволяет определять и развивать индивидуальные особенности учащегося и уникальность учебной группы. Благодаря творчеству ребенок выявляет свои способности, узнает о «сильных» сторонах своей личности. Достижение успеха в том или ином виде деятельности способствует формированию позитивной Я-концепции личности учащегося, стимулирует осуществление ребенком дальнейшей работы по самосовершенствованию и самостроительству своего «я».

6. Принцип доверия и поддержки. Решительный отказ от идеологии и практики социоцентрического по направленности и авторитарного по характеру учебно-воспитательного процесса, присущего педагогике насильственного формирования личности ребенка.

*Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности состоит в индивидуальном подходе педагога к каждому ребенку, умении сопоставлять уровень сложности образовательных задач и индивидуально-психологические возможности учеников, готовность к их решению.*

И.С. Якиманская рассматривает обучающегося как субъекта познания и предлагает строить обучение на основе его познавательного опыта, его способностей и интересов, предоставляя ему возможность реализовать себя в познании, в учебной деятельности и в учебном поведении. Исследователь отмечает: «Личностно-ориентированное обучение – это такое обучение, где во главу угла ставится личность ребенка, ее самобытность, самооценность, субъектный опыт каждого сначала раскрывается, а затем согласовывается с

содержанием образования» [9, 32 с.]. А для этого необходимо научить его способам мышления и учебной деятельности, обеспечивая тем самым его интеллектуальное развитие.

*Компетентность в области мотивирования* обучающихся на осуществление учебной деятельности состоит из навыков преподавателя создавать благоприятные условия для достижения успеха в обучении, для обеспечения позитивной мотивации, а также для самомотивирования учеников.

Отмечая роль мотивации в организации личности, В.Н. Мясищев подчеркивал, что «результаты, которых достигает человек в своей жизни, лишь на 20-30% зависят от его интеллекта, а на 70-80% - от мотивов, которые у этого человека есть и которые побуждают его определенным образом вести себя» [21; 119]. При этом под мотивом в современной психологической науке понимаются:

- а) внутренние побуждения;
- б) внешние и внутренние условия;
- в) предмет деятельности;
- г) причина выбора действий [41; 120].

Все четыре момента вызывают активность познавательного развития личности и определяют направленность ее деятельности. Формирование знаний, умений, навыков невозможно без соответствующей мотивации, а для этого необходимо разработать средства управления их развитием. Функция мотивов состоит в том, что они как бы «оценивают» жизненное значение для субъекта объективных обстоятельств и его действий, придают им личностный смысл.

Под мотивацией понимается процесс, с помощью которого активизируется деятельность обучающихся и педагогов и побуждает их эффективно обучаться для достижения личностных целей как средства удовлетворения собственного желания.

К мотивообразующим действиям относят действия субъектов управления учебной деятельностью, которые способствуют формированию мотива и

повышению мотивации ребенка (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, П.М. Якобсон и др.).

При изучении мотивации (Б.Г. Ананьев, Дж. Аткинсон, Л.И. Божович, Б.И. Додонов, А. Маслоу и др.) продуктивным является представление о ней как о сложной системе, в которую включены определенные иерархизированные структуры. При этом структура понимается как относительно устойчивое единство элементов, их отношений и целостности объекта как инвариант системы.

Анализ структуры мотивации позволил Б.Г. Ананьеву [1; 171] выделить в ней:

- а) единство процессуальных и дискретных характеристик;
- б) двухмодульное, т.е. положительное и отрицательное основание ее составляющих.

Важно также положение исследователей о том, что структура мотивации — не застывшее, статическое, а развивающееся в процессе жизни образование. Общее системное представление о мотивационной сфере человека позволило исследователям классифицировать мотивы. Как известно, в общей психологии виды мотивов (мотивации) поведения (деятельности) разграничиваются по разным основаниям. В качестве таковых выступают:

- а) характер участия в деятельности (понимаемые, знаемые и реально действующие мотивы, по А.Н. Леонтьеву);
- б) время (протяженность) обуславливания деятельности (далекая — короткая мотивация, по Б.Ф. Ломову);
- в) социальная значимость (социальные — узколичные, по П.М. Якобсону);
- г) факт их включенности в саму деятельность или нахождения вне ее (широкие социальные мотивы или узколичные мотивы, по Л.И.Божович);
- д) определенный вид деятельности, например, учебная мотивация и т.д.

Одним из способов развития мотивов является раскрытие предназначения результата деятельности, ее смысла и сознательное к ней отношение.

*Компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности*, подразумевает, что преподаватель должен обладать знаниями методов и предмета преподавания, личностных и интеллектуальных особенностей учеников.

*Компетентность в области разработки программы, методических, дидактических материалов и принятия педагогических решений* раскрывается в знаниях педагогом образовательных программ и учебной литературы, так же в умении им разработать собственную программу и методические, дидактические материалы.

*Компетентность в области организации педагогической деятельности* включает в себя умения педагога устанавливать субъект-субъектные отношения, организовывать деятельность обучающихся и грамотно организовывать педагогические процессы оценки и рефлексии. [16; 12].

А.К. Маркова определяла эффективность педагогической деятельности, как совпадение конечного, позитивного результата поставленным ранее целям. И выделяла два критерия оценки эффективности труда: предметные (объективные) и психологические (субъективные) показатели. [6; 315]

Объективными показателями эффективности профессиональной деятельности педагога являются:

- качество, то есть соответствие результата изначальным требованиям и установленным стандартам;
- качественная надёжность, то есть умение выполнять требуемые операции в конкретно определённый промежуток времени;
- количественная надёжность, то есть вероятность выполнения требуемых профессией функций в течение определённого промежутка времени и в заданных условиях: посещение уроков, табель оценок, свидетельствующий об уровне успеваемости учеников, процентные показатели результата экзаменов, ежегодные аттестации.

Субъективные показатели эффективности деятельности заключаются в том, насколько сильно человек отдаётся своей профессии, насколько он

заинтересован собственным трудом, насколько зрелые его волевые и мотивационные качества. У педагога данный показатель будет выражаться в его мотивационной направленности, в его отношении к учебному процессу и к собственным ученикам, в его удовлетворенности собственной профессией, а также в удовлетворённости самими учениками от процесса обучения. [15; 98].

К личностным показателям эффективности профессиональной деятельности педагога исследователь относит:

- эмоциональную устойчивость<sup>4</sup>
- экстраверсию;
- способность конструировать прямую и обратную связь;
- речевые умения;
- умение слушать;
- умение награждать;
- деликатность.

Схожую тенденцию можно наблюдать в трудах Е.А. Климova, который определял также два критерия оценки эффективности деятельности. Первый критерий это самостоятельная оценка собственного труда и оценка труда со стороны (коллегами, руководителями, учениками, родителями). Вторым критерием, который Климов называет официальной оценкой, аттестация кадров, содержащая объективные показатели успешности педагогов. Факт того, что аттестацию проводит комиссия, сглаживает возможные индивидуальные пристрастия, снижает возможность ошибок при оценивании кадров. [24; 46].

Таким образом, профессиональная компетентность педагога складывается из следующих составляющих:

- личностных качеств учителя, формирующихся в процессе развития и саморазвития личности;
- объективных показателей:
- информированности педагога о целях, сущности, структуре, средствах, особенностях педагогического общения;
- уровня владения соответствующей технологией;

- индивидуально-психологических качеств специалиста;
- стремления к постоянному совершенствованию коммуникативной деятельности; ориентации на личность человека, как на главную ценность, а также способности к нестандартному, творческому решению задач, возникающих в процессе педагогического общения.

Субъект педагогической деятельности – личность. Само понятие «личность» изначально трактовалось, как обозначение функциональной роли человека в аспекте его социальной самореализации. Впоследствии произошло изменение семантического поля исходной интерпретации, и термин «личность» получил определение «социально-психологического субъекта, который формируется под воздействием общества». Очень часто происходит синонимическое смешивание двух лексически близких понятий: «личность» и «индивид».

По мнению отечественных исследователей (С.А. Шапиро, Е.К. Самраиловой, О.В. Баландиной, А.Б. Вешкуровой и др.) индивид – «представитель человечества, который отличается от других морфологическими (возраст, вес, цвет волос) и психологическими (способности, темперамент, эмоции) особенностями. Производным от этого слова понятием является индивидуальность, которое означает совокупность неповторимых личностных свойств человека: его темперамент, интеллект, мировоззрение и т.д.» [32; 15].

За время существования психологической науки сложилось множество интерпретаций понятия «личность».

Джон Уотсон создал бихевиористическое направление в психологии, целью которого являлось изучение поведения человека. Уотсон считал, что в отличие от чувств и сознания человека, поведение легче поддаётся изучению и наблюдению. [2; 19].

В рамках психоаналитической теории Зигмунда Фрейда личность изучается не только на уровне сознания, но так же на более глубокой

структуре подсознания (бессознательное), а главной движущей силой поступков личности являются её потребности.

Гештальт-психологи, такие как К. Левин, Т. Вергеймер, изучали психику личности с помощью гештальтов (целостный структур).

Исследователи гуманистической теории, Г. Олпорт, К. Роджерс, А. Маслоу, изучали личность как постоянное стремление к самоактуализации, реализации всех своих возможностей. [32; 26].

Для деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев) характерна идея, что психические свойства личности проявляются и в целом формируются в действиях и поступках, которые совершает субъект. [2; 25].

Для каждого из вышеприведенных направлений свойственны определённые концепции типов личности. В рамках настоящего исследования представляется закономерным анализ концепций, которые могут дать возможность практического применения в управлении деятельностью или поведением педагогов. Для того чтобы правильно организовать деятельность педагога, обеспечить эффективность, наладить благоприятный климат в коллективе, необходимо учитывать темперамент и акцентуации характера работника.

Темперамент является совокупностью динамических проявлений психики (интенсивность, скорость, ритм, темп психических процессов), присущих человеку с рождения. И.П. Павлов связывал темперамент с деятельностью центральной нервной системы и выделял три базовых свойства нервной системы: силу, уравновешенность и подвижность. Различные комбинации свойств нервных процессов образуют четыре типа высшей нервной деятельности, которые в свою очередь закладывают основу четырём типам темперамента (холерик, меланхолик, флегматик, сангвиник).

Холерик обладает неуравновешенными и сильными свойствами нервных процессов. У личности с данным темпераментом повышенная эмоциональная резкость, быстрый темп, частая смена настроения и резкость в движениях.

Деятельность, в которой холерик будет эффективен, должна требовать реактивности и высокого единовременного напряжения сил.

Сангвиник обладает подвижными, уравновешенными и сильными свойствами нервных процессов. Для данного темперамента характерно лёгкая приспособляемость к изменениям окружающей среды и высокой контактностью с окружающими людьми. Эффективность сангвиника будет высока в деятельности требующей незамедлительной реакции, значительных усилий и распределения внимания.

Флегматик обладает инертными, уравновешенными и сильными свойствами нервных процессов. Личность с таким темпераментом медлительна, неимпульсивна, сдержанна и неразговорчива. Деятельность, которая требует от флегматика: равномерного распределения сил, длительного терпения и устойчивого внимания, усидчивости, будет эффективна.

Меланхолик обладает слабыми свойствами нервных процессов. Данная личность раздражительна, скрытна, легко ранимая, склонная к глубоким переживаниям. Деятельность будет эффективной, если она связана с активизацией творческих или интеллектуальных способностей.

Павлов отмечал, что в реальной жизни не встречается какой-либо темперамент в «чистом виде», встречаются комбинации темпераментов. Темперамент не диагноз для человека, а лишь основа личностных характеристик субъекта и его характера. [32; 48].

Акцентуациями характера называют ярко выраженные черты характера индивида. К. Леонгард, на основе оценки стиля общения индивида с другими, разработал типологию акцентуаций характера личности.

Гипертимный тип обладает повышенным настроением, легкомыслием, оптимистическими взглядами на жизнь, общительностью, также раздражительностью. В деятельности личности с данным типом акцентуации энергичны и предприимчивые.

Для личности гипотимного типа характерна отзывчивость, в отличие от гипертимного типа, данный субъект видит окружающий его мир в мрачных

тонах, часто жалуется. Несмотря на то, что деятельность осуществляется эффективно, обычно гипотимик не доволен результатом.

Дистимный тип отличается пессимистическими взглядами, необщительностью и низкой контактностью.

Для субъекта с циклоидным типом акцентуации характера свойственна частая смена настроения.

Возбудимый тип обычно необщителен, угрюм, медлителен, аккуратен, легко поддаётся эмоциям, плохо контролирует своё поведение. Обычно из-за слабой коммуникативности в рабочем коллективе индивиды с данной акцентуацией изолированы.

Личность с застревающим типом акцентуации склонна к занудливости, умеренной общительностью, обидчива. В деятельности такой индивид стремится добиться высоких результатов, постоянно предъявляет к себе и окружающим его людям повышенные требования.

Педантичный тип акцентуации характера отличается занудливостью и формализмом. В деятельности такой человек надёжен и аккуратен, к работе подходит с серьёзностью и добросовестностью.

Личностям с тревожным типом акцентуации присущи неуверенность в себе, необщительность, нерешительность, неконфликтность. В деятельности такие люди самокритичны и исполнительны.

Индивид с эмотивным типом акцентуации характера обычно обидчив и чувствителен, стремится к общению в коллективе, где его понимают.

Демонстративный тип характерен для личности, которая стремится к доминированию над другими, к лидерству, её отличает общительность, тяга к вниманию и одобрению.

Экзальтированному типу соответствуют люди, для которых характерны общительность, конфликтность, влюбчивость, отлично развитый художественный вкус, подвержены панике и отчаянию.

Личность с экстравертированным типом акцентуации характера общительна, уступчива, легкомысленна. Для данного типа организация процесса деятельности даётся с трудом.

Интровертированный тип акцентуации, включает в себя замкнутых, сдержанных людей, которые ориентированные на свой внутренний мир, склонных к одиночеству и самоанализу. [13; 82].

Все вышеперечисленные акцентуации свойственны педагогам, в равной степени, как и другим представителям различных социальных общностей. Но в отличие от представителей других профессий, индивидуальные особенности личности педагога имеют определяющее значение не только для конечного результата его профессиональной деятельности, но и для всего образовательного процесса в целом.

В этом отношении интересна теория отечественного психолога Л.Н. Собчик, который кроме темперамента и акцентуаций характера, уделял пристальное внимание психологическим свойствам личности.

Психофизиологическое свойство – тревожность информирует субъект об опасности и запускает процесс блокировки активности, ограничение поведения или уход от опасности. Противоположным индивидуально-личностное свойство тревожности является агрессивность (стеничность), которое характеризует сильное «Я», способное противопоставить себя, собственные установки внешним воздействиям.

Следующие два полярных свойства, это сензитивность и спонтанность. Где сензитивность характеризует человека с высокой, тонко разделяющей чувствительностью к различным воздействиям окружающей среды, который зависим от постоянного стремления к объединению перед различными опасностями. А спонтанность, наоборот, характеризует субъекта напористого, активного. Данные факторы отражают степень выраженности внутреннего социального контроля.

Интроверсия (социальная пассивность) типологическое свойство, которое характеризует стремление субъекта уйти в себя, в мир собственного «Я»,

который, по его мнению, более значимый в отличие от окружающей реальности. Экстраверсия (социальная активность) противоположное свойство, которое характеризует стремление субъекта проявлять внешнюю активность.

Эмотивность индивидуально-типологическое свойство, которое отличается высокой лабильностью нервных процессов, проявляющееся в постоянном изменении эмоционального настроения. Личность такого типа легко подвергается влиянию внешней среды, а также сама оказывает мощное влияние на эмоции окружающих. Противоположное свойство – ригидность, которое основано на тугоподвижности нервных процессов. Индивида такого типа тяжело спровоцировать на действия или вызвать реакцию, но если это удастся, то его уже будет трудно остановить.

Все вышеперечисленные типологические свойства составляют сложную индивидуально-личностную структуру, где они умеренно выражены и взаимно уравновешены. Если же происходит смещение в некую сторону, то у личности проявляются соответствующие акцентуации характера.

Помимо основных типологических свойств, Собчик выделяла промежуточные характеристики, проявляющиеся в социальной активности, которые являлись совокупностью двух ведущих тенденций.

Конформность является суммой тревожности и сензитивности и характеризуется чрезмерной ориентировкой на общественные нормы поведения и неуверенностью в себе. Противоположным конформности является неконформность, сочетание спонтанности и агрессивности, которое имеет тенденцию к отвержению общепринятых норм. Компромиссность рождается на стыке повышенной тревожности и эмоциональной неустойчивости и включает стремление индивида к самоутверждению и одновременно к избеганию конфликта с окружающими. Зависимость тесно звана с интроверсией и сензитивностью и характеризуется: стремлением избегать конфликты и поиском щадящей социальной ниши. Следующие свойство – лидерство образованно умеренной спонтанностью и агрессивностью и описывает человека способного самостоятельно принимать решения и вести за собой других.

Коммуникативность является суммой эмотивности и экстраверсии, и характеризуется демонстративностью поведения и высокой социальной активностью. Индивидуализм формируется в сочетании интровертированности и ригидности и проявляется в устойчивом, самобытном мнении. Сочетание ригидности и агрессивности проявляется в конфликтном поведении. [29; 343].

Способность к лидерству как индивидуальное свойство личности педагога и сознательно формируемый навык профессиональной компетенции во многом определяет характер организации образовательного процесса. Еще в начале XX века известный немецкий психолог Курт Левин предложил классификацию, в основу которой был положен принцип зависимости характера управления от личности руководителя, его роли как лидера любой социальной общности. Рассматривая стиль руководства как совокупность применяемых руководителем методов воздействия на подчиненных, а также форму (манеру, характер) реализации этих методов, исследователь выделяет три типа стилей:

- авторитарный;
- демократический;
- нейтральный (либеральный) [21; 124]. (Таблица 1)

Таблица 1. Стили руководства

Критерии руководства	Авторитарный (директивный)	Демократический	Либеральный (нейтральный)
Характер принятия решений	Единоличный	Дискурсивный	Отстраненный
Тип управления	Командно-директивный	Коллегиальное обсуждение	Нейтральное ожидание
Отношение к инициативе	Полное подавление	Поощрение	Передача в руки подчиненных
Стиль общения	Формально-жесткий	Дружелюбно-открытый	Либерально-фамильярный
Отношение к дисциплине в коллективе	Подавление инициативы	Дифференцированный подход	Попустительство

Впоследствии классификация К. Левина была дополнена и расширена в работах зарубежных и отечественных исследователей в области психологии управления: Р. Лайкерта, Ф. Фидлера, Ф. Бизани, Р. Блейка, Д. Моутона, А.М. Столяренко, А.Я. Анцупова, М.В. Москвиной, Н.Л. Захарова, Г.М. Андреевой, С.А. Белоусовой и др.

В условиях современной образовательной организации безусловным приоритетом остается демократический стиль руководства, характеризующийся высокой степенью децентрализации полномочий, активным участием учащихся в образовательном процессе.

Проанализированные теоретические данные важно учитывать при организации работы педагогического персонала, так же их можно использовать для проведения деловой оценки личностных компетенций и для регулирования конфликтов в рабочем коллективе.

Эффективность профессиональной деятельности педагога, в первую очередь (отмечал еще А.С. Макаренко), определяется его профессиональным авторитетом среди учеников и коллег. При этом авторитет является результатом реализации индивидуальных свойств личности и профессиональной деятельности педагога.

Понятие *профессиональный авторитет* конкретизируется через границы его применимости (область его использования - профессиональная деятельность) и определяется как:

- комплексный ресурс личности, который обеспечивает возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром в той или иной профессиональной сфере;
- как потенциал для выполнения профессиональных обязанностей;
- как качество личности, ставшей подлинным субъектом деятельности и профессии и т.д. [4; 70].

Множество определений понятия «профессиональный авторитет», существующее в отечественной педагогической литературе, приводит

исследователей к необходимости построения различных вариантов классификации или типологии имеющихся подходов.

Т.В. Черникова выделяет следующие варианты трактовки понятий профессионального авторитета [33; 212].:

- понимание профессионального авторитета как знаниево-информационной основы успешной профессиональной деятельности (Н.В. Кузьмина, И.А. Колесникова), при этом стержневым компонентом в структуре авторитетности признается когнитивный;
- отождествление профессионального авторитета с квалификационными характеристиками специалиста, его профессионально важными качествами, а также с понятием «функциональный авторитет» личности (А.К. Маркова, А.И. Жилина, М.И. Лукьянова);
- трактовка профессионального авторитета как интеграции деятельностного и личностного опыта, в контексте целостного восприятия профессиональной ситуации и выбор адекватных средств для ее изменения (В.Н. Введенский, В.А. Болотов, В.В. Сериков и А.В. Хуторской);
- определение профессионального авторитета через комплекс социальных требований к качеству профессиональной деятельности и ее исполнителям (А.Г. Бермус и др.);
- представление профессионального авторитета как способности преобразовывать свои знания и профессиональные действия таким образом, чтобы решать конкретные профессиональные задачи со стабильно гарантированной успешностью (В.В. Шадриков, М.М. Кашапов, Т.В. Черникова) [33; 215].

Последний подход, связанный с пониманием сущности профессионального авторитета как способности преобразовать «знания и опыт» (т.е. полученные результаты образования) в «конкретные способы и средства решения» профессиональных задач, - представляется нам наиболее прогностичным и соответствующим задачам нашего исследования.

На наш взгляд, именно такой подход позволяет осознать, что нового вносит компетентностный подход в содержание давно известного термина «профессиональный авторитет», ранее трактовавшегося синонимично «осведомленности», «опытности», «профессиональной зрелости», «профессионализму», «квалификации».

**praktikantu.ru**  
**Отчеты по практике**  
**8 (800) 505-77-31**

### 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ (ЧПОУ НГТК)

**Цель исследования:** состоит в выявлении взаимосвязи индивидуальных свойств личности и эффективности профессиональной деятельности педагога.

**Задачи исследования:**

- 1) Изучить особенности индивидуальных свойств личностей педагогов.
- 2) Выявить факторы, определяющие взаимосвязь индивидуальных свойств личности и эффективности профессиональной деятельности педагогов
- 3) Разработать систему рекомендаций на основе данных эмпирического исследования.

**Опытно-экспериментальная база исследования** - (ЧПОУ НГТК).

**Характеристика объекта исследования:**

**Гипотеза настоящего исследования** состоит в том, что наряду с набором профессиональных качеств эффективность профессиональной деятельности педагога во многом определяется уровнем развития таких качеств личности, как:

- эмоциональная устойчивость (связана с адаптивностью);
- экстраверсия (коррелирует со статусом и эффективным лидерством);
- способность конструировать прямую и обратную связь;
- речевые умения;
- умение слушать;
- умение награждать;
- деликатность.

Для доказательства обозначенной выше гипотезы были выбраны следующие **методы исследования:**

**Анализ документов** - это метод сбора первичных данных, при котором документы используются в качестве главного источника информации; это также совокупность методических приёмов и процедур, применяемых для

извлечения информации из документальных источников при изучении процессов и явлений в целях решения определённых задач.

**Практические методы исследования** - статистические методы обработки эмпирических данных; диагностические методики:

- индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик.
- «Краткий ориентировочный тест» (КОТ) В.Н. Бузина и Э.Ф. Вандерлик.
- тест мотивации достижения М.Ш. Магомед-Эминова.
- Индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик.

Методика, разработанная Л.Н. Собчик, несмотря на свою лаконичность является весьма информативной. В первую очередь, с помощью ИТО легко определяются типологические особенности индивида, ведущие черты его характера. Кроме того, она способствует выявлению спектра наиболее подходящих каждому конкретному обследуемому лицу видов профессиональной деятельности и преобладающих деловых качеств.

По результатам обследования легко понять, насколько уравновешенным является индивид, какие особенности его характера акцентуированы, в благоприятной ли он находится ситуации или дезадаптирован. Поэтому тест может успешно использоваться в профориентации, при отборе и расстановке кадров, в семейном консультировании, в сфере образования в целях индивидуализации подхода к отдельной личности. Время выполнения теста - 30 минут.

Инструкция. Прочитай каждое утверждение реши верно ли оно по отношению к тебе, согласен ли ты с ним (Приложение 1). Если верно, то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, поставь «+». Если оно неверно, то поставь «-». Образец бланков ответов содержится в таблице № 2, ключ к расшифровке теста представлен в таблице № 3.

Таблица 2

### Бланк ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91									

Таблица 3

### Ключ к ИТО

L. Ложь (неискренность, тенденция показать себя в лучшем свете)	верно: 16,31,45,46,60,61,75,76,90
F. Аггравация (стремление подчеркнуть имеющиеся проблемы и сложность собственного характера)	верно: 2,17,32,47,62,77,64,79 неверно: 91
I. Экстраверсия (обращенность в мир реально существующих объектов и ценностей, открытость, стремление к расширению круга контактов, общительность)	верно: 12,27,29,42,44,72 неверно: 14,57,87
II. Спонтанность (непродуманность в высказываниях и поступках)	верно: 4,19,21,34,49,50 неверно: 6,65,80
III. Агрессивность (активная самореализация, упрямство и своеволие в отстаивании своих интересов)	верно: 7,22,36,37,51,53,68 неверно: 66,81
IV. Ригидность (инертность, тугоподвижность) установок, субъективизм, повышенное стремление к отстаиванию своих взглядов и принципов, критичность в отношении иных мнений)	верно: 9,24,26,39,41,56 неверно: 71,83,86
V. Интроверсия (обращенность в мир субъективных представлений и переживаний, тенденция к уходу в мир иллюзий, фантазий и субъективных идеальных ценностей сдержанность, замкнутость)	верно: 3,5,33,35,48,78 неверно: 18,20,63
VI. Сензитивность (впечатлительность, склонность к рефлексии, пессимистичность в оценке перспектив)	верно: 15,28,43,59,89 неверно: 11,13,30,74
VII. Тревожность (эмоциональность, восприимчивость, незащищенность)	верно: 8,23,38,52,54,69,84 неверно: 67,82

Суммируются значимые ответы, приведенные в ключе. За каждый ответ, совпадающий со значимым, начисляется один балл. Интерпретация находится в прямой зависимости от количества значимых ответов по 8 шкалам (исключая шкалы "ложь" и "аггравация"):

- 0-1 балл – гипоземотивность, плохое самопонимание или неоткровенность при обследовании;
- 3-4 балла (норма) – гармоничная личность;
- 5-7 баллов (умеренная выраженность) – акцентуированные черты;
- 8-9 баллов (избыточная выраженность) – состояние эмоциональной напряженности, затрудненная адаптация.

На круговой диаграмме 8 шкал объединены в четыре полярные пары: экстраверсия – интроверсия, спонтанность – сензитивность и т.п.



рис. 1

Например, ответ на первый вопрос не засчитывается; 2-й пункт со знаком «+» - 1 балл по шкале аггравации; 3-й пункт со знаком «+» - 1 балл по шкале интроверсии (V); 4-й пункт со знаком «+» - 1 балл по шкале II; 5-й пункт со знаком «+» добавляет еще 1 балл по шкале интроверсии; 6-й пункт ответ «неверно» добавляет 1 балл по шкале спонтанности (II шкала); 7-й пункт со знаком «+» - 1 балл по шкале агрессивность (III) и т.д. Таким образом получаем сумму значимых ответов «Верно» и «Неверно» по каждой шкале. Затем эти

данные выносятся на схемы (рис. 1) в виде точек, которые потом соединяются ломаной линией, обрисовывая индивидуально-типологический профиль (рис. 2).



рис. 2

Тенденции, компенсированные полярными свойствами (то есть антитенденциями), являются свидетельством значительной эмоциональной напряженности и признаком наличия внутреннего конфликта, если показатели выше 5 баллов. Для нормы (в пределах 4 баллов) это свидетельство сбалансированности разнонаправленных свойств.

Социально-психологические аспекты (лидерство, компромиссность и т. д.) проявляются как акцентуированный или дезадаптирующий стиль межличностного поведения при выраженных показателях (более 4 баллов) по соседствующим типологическим свойствам.

По шкалам "агравация" и "ложь" можно судить о надежности полученных результатов: высокие показатели по шкале "ложь" выявляют неискренность и тенденцию показать себя в лучшем свете; высокие показатели по шкале "агравация" выявляют стремление подчеркнуть имеющиеся проблемы и сложность собственного характера; если хотя бы по одной из этих шкал набрано более 5 баллов, данные недостоверны.

– Краткий ориентировочный тест» (КОТ) В.Н. Бузина и Э.Ф. Вандерлик.

- Тест КОТ (Краткий ориентировочный, отборочный тест, В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик) предназначен для диагностики общего уровня интеллектуальных способностей. КОТ является адаптацией теста Вандерлика.
  - Методика КОТ относится к категории тестов умственных способностей (IQ), свидетельствующих об общем уровне интеллектуального развития индивида. В тестах на определение IQ индивиду предъявляется серия заданий, подобранных таким образом, чтобы была обеспечена адекватная выборка всех важнейших интеллектуальных функций для проникновения в «критические точки интеллекта».
  - КОТ предусматривает психодиагностику следующих параметров интеллекта:
    - способность к обобщению и анализу;
    - гибкость мышления;
    - скорость и точность восприятия материала;
    - грамотность;
    - выбор оптимальной стратегии и т. д.
- Инструкция. Вам предлагается несколько простых заданий.

Познакомьтесь с образцами заданий и правильными ответами на них:

- «Быстрый» является противоположным по смыслу слову:
  - 1 — тяжелый,
  - 2 — упругий,
  - 3 — скорый,
  - 4 — легкий,
  - 5 — медленный.
 Правильный ответ: 5-й
- Бензин стоит 0,44 руб за литр. Сколько (в копейках) стоят 2,5 литра?  
Правильный ответ: 110
- Слова минер и минор по смыслу являются:
  - 1 — сходными,

- 2 — противоположными,
- 3 — ни сходными, ни противоположными.
- Правильный ответ: 3-й
- Какие две из приведенных ниже пословиц имеют одинаковый смысл:
- 1 — первый блин комом,
- 2 — лиха беда начало,
- 3 — не красна изба углами, красна пирогами,
- 4 — не все коту масленица,
- 5 — старый друг лучше новых двух.

Правильный ответ: 1-й и 2-й.

Тест содержит 50 вопросов (Приложение 2), на выполнение теста дается 15 минут. Обработка результатов теста осуществляется в соответствии с логикой, представленной в таблице 4.

Таблица 4

КЛЮЧ

№ Задания	Ключ	№ Задания	Ключ	№ Задания	Ключ	№ Задания	Ключ
1.	3	14.	3	27.	1	40.	1/8
2.	3	15.	0,31	28.	1	41.	3
3.	2	16.	НИ	29.	2-13	42.	14
4.	ДА	17.	4	30.	3	43.	1
5.	4	18.	4	31.	1600	44.	800
6.	2	19.	3	32.	1,2,4	45.	1/10
7.	4	20.	Н	33.	18	46.	280
8.	1	21.	3,5	34.	3	47.	4,5
9.	5	22.	31	35.	1	48.	1
10.	40	23.	2	36.	1	49.	3
11.	3	24.	1	37.	4,8	50.	17
12.	2,7 (270)	25.	1500 (15)	38.	1		
13.	4	26.	1	39.	20		

*Интегральный показатель общих умственных способностей (Ип) равен количеству правильно решенных задач.*

### **Интерпретация результатов теста**

Анализ результатов целесообразно начинать с определения уровня общих умственных способностей. Для этого количество правильно решенных задач (Ип) соотносится со шкалой уровней. (Таблица 5)

Таблица 5

Величина показателя Ип	Уровень общих умственных способностей
<i>13 и меньше</i>	низкий
<i>14-18</i>	ниже среднего
<i>19-24</i>	средний
<i>25-29</i>	выше среднего
<i>30 и больше</i>	высокий

Установленный уровень является многопараметрическим показателем общих способностей. Данная методика позволяет выделить эти параметры и проанализировать их.

*Способности обобщения и анализа материала* устанавливаются на основе выполнения заданий на пословицы. Эти задания требуют абстрагирования от конкретной фразы и перехода в область интерпретации смыслов, установления их пересечений и нового возврата к конкретным фразам.

*Гибкость мышления* как компонент общих способностей также определяется по выполнению заданий на пословицы. Если ассоциации испытуемого носят хаотический характер, то можно говорить о ригидности мышления (например, такие задания, как №11).

*Инертность мышления и переключаемость* - это важные характеристики общих способностей к обучаемости. Для их диагностики предусмотрено специальное расположение заданий в данном тесте. Чередование различных типов заданий в тексте может затруднять их решение лицам с инертными связями прошлого опыта. Такие лица с трудом меняют избранный способ работы, не склонны менять ход своих суждений, переключаться с одного вида деятельности на другой. Их интеллектуальные процессы малоподвижны, темп работы замедлен.

*Эмоциональные компоненты мышления и отвлекаемость* выявляются по заданиям, которые могут снижать показатель теста у испытуемых (24, 27, 31 и др.). Эмоционально реагирующие испытуемые начинают улыбаться и обращаться к экспериментатору вместо того, чтобы быть направленными на объект, то есть задачу.

*Скорость и точность восприятия, распределение и концентрация внимания* определяются заданиями №8 и 13. Они выявляют способность в сжатые сроки работать с самым разнообразным материалом, выделять основные содержания, сопоставлять цифры, знаки и т.п.

*Употребление языка, грамотность* может быть проанализирована на основании выполнения заданий на умение пользоваться языком. Задача №8 предполагает элементарные знания иностранного языка (в пределах алфавита).

*Ориентировка* устанавливается благодаря анализу стратегии выбора испытуемым задач для решения. Одни испытуемые решают все задачи подряд. Другие – только те, которые для них легки и решаются ими быстро. Определение легкости решения очень индивидуально. Здесь к тому же проявляются склонности тестируемых. Некоторые из них просматривают напечатанные на данном листе теста задания и выбирают сначала задачи математические, имеющие числовое содержание, а другие, пользуясь этой стратегией, предпочитают задачи вербальные.

*Пространственное воображение* характеризуется по решению четырех задач, предполагающих операции в двумерном пространстве.

Таким образом, методика КОТ может быть использована для исследования относительно большого количества компонентов общих способностей. С ее помощью достаточно надежно прогнозируется обучаемость и деловые качества человека.

Тест позволяет продумать **рекомендации для развития** тех аспектов интеллекта, из-за которых медленно или неправильно выполнены соответствующие задания.

– Тест мотивации достижения М.Ш. Магомед-Эминова.

Опросник для измерения результирующей тенденции мотивации достижения А. Мехрабина создан на основе выделенных при помощи ТАТ поведенческих коррелятов различий людей с мотивом стремления к успеху (МУ) и избегания неудач (МН). Опросник имеет две формы: для мужчин (форма А) и для женщин (форма Б). При подборе пунктов теста использовались особенности лиц с различным типом мотивации в уровне притязаний, самостоятельности в противоположность конформизму, эмоциональной реакции на успех и неудачу, склонность к планированию временной перспективы, заботе о развитии собственных способностей и т. д. Методика измеряет результирующую тенденцию мотивации достижения, т. е. разницу между выраженностью мотивов стремления к успеху и избегания неудачи (МУ-МН), поскольку пункты построены на основе сравнительных утверждений. Ответ на пункт показывает, преобладает ли МУ над МН или наоборот. Высокие показатели по тесту показывают на тенденцию достижения (МУ>МН), низкие — на тенденцию избегания (МУ<МН).

Цель занятия — ознакомление с опросником мотивации и комплексом поведенческих характеристик, соответствующих лицам с различным типом мотивации.

Оснащение. Опросник, бланки ответов, карандаш.

Порядок работы. До начала выполнения задания экспериментатор раздает тексты с опросником и разъясняет порядок работы. Тест состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнения и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Чтобы оценить степень вашего согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте следующую шкалу:

+3 полностью согласен, +2 согласен, +1 скорее согласен, чем не согласен, 0 нейтрален, —1 скорее не согласен, чем согласен, —2 не согласен, —3 полностью не согласен.

Задание: Прочтите утверждения теста и оцените степень своего согласия (или несогласия). При этом на бланке для ответов против номера утверждения

поставьте цифру, которая соответствует степени вашего согласия. (+3, +2, +1, 0, —1, —2, —3). Давайте тот ответ, который первым приходит в голову. Не тратьте времени на обдумывание.

При обработке результатов производится подсчет баллов по определенной системе, а не анализ отдельных ответов. Результаты теста будут использоваться только для научных целей и дается полная гарантия о неразглашении полученных данных.

Методика измеряет результирующую тенденцию мотивации, то есть степень преобладания одного из указанных мотивов — стремление к достижению успеха или избегание неудачи. Высокие показатели по тесту означают, что стремление к достижению успеха выражено в большей степени, чем избегание неудачи, низкие — наоборот.

Баллы всех испытуемых выборки ранжируют и выделяют две конкретные группы: верхние 27% выборки характеризуются мотивом стремления к успеху, а нижние 27% — мотивом избегания неудачи.

Так же можно воспользоваться следующей суммарной шкалой:

- Если эта сумма оказалась в интервале от 165 до 210, то делают вывод о том, что в мотивации достижения успехов у данного испытуемого доминирует стремление к успеху.

- Если эта сумма баллов оказалась в пределах от 76 до 164, то делают вывод о доминировании стремления избегать неудачи.

- Если сумма баллов оказалась в пределах от 30 до 75, то никакого определенного вывода о доминировании друг над другом мотивации достижения успехов или избегания неудач сделать нельзя.

Таким образом, вышеприведенные методики направлены на определение таких индивидуальных свойств личности, как:

- ведущих индивидуальных особенностей;
- специфики интеллектуального развития;
- мотивационной готовности к успешной профессиональной деятельности.

Эмпирическое исследование взаимосвязи индивидуальных свойств личности и эффективности профессиональной деятельности педагогов проводилось на базе (ЧПОУ НГТК).

Общая численность педагогического коллектива составляет 30 человека, из них 28 имеют высшее образование, 2 человека – среднее профессиональное образование соответственно. Высшая квалификационная категория – 10 человек, первая – 25 человек. Стаж работы свыше 30 лет имеют 12 педагогических работников. Все работники (ЧПОУ НГТК) обязательную переподготовку и курсы повышения квалификации.

При анализе степени эффективности профессиональной деятельности педагогов (ЧПОУ НГТК) читывались результаты обязательной аттестации. В основу исследования были положены следующие критерии:

- динамика индивидуальных достижений в учебном процессе, степень освоения учениками той или иной предметной программы;
- возможность и степень вовлечения учащихся в исследовательскую и внеучебную деятельность, включающую различные конкурсы, соревнования, олимпиады и т. д.;
- результаты методической работы учителя и его участие в написании программ; проведение инновационной, научно-исследовательской работы и наличие её документального подтверждения;
- степень участия в различных дополнительных проектах социального, оздоровительного, учебно-воспитательного характера, экскурсионных программах и т. д.;
- работа со сложными учениками, включающая психологические и различные инновационные формы деятельности;
- участие в оформлении составляющих образовательной инфраструктуры: кабинетов, специальных аудиторий, мастерских, лабораторий, музеев и т. д.;

- презентация особенностей своей педагогической деятельности и результативность её организации: наличие сертификатов, дипломов, участие в профессиональных конкурсах и т. д.

Все вышеперечисленные критерии были условно объединены в три блока:

- Эффективность образовательной деятельности (измерялась на основе показателей аттестации, а также контрольных срезов успеваемости учащихся; результатов участия детей в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях).
- Эффективность воспитательной деятельности (охватывает внеурочную работу педагогов, их активность в организации внеклассных мероприятий, обеспечение сохранения жизни и здоровья детей).
- Эффективность научно-исследовательской деятельности (учитывает опыт разработки и публикации программ, методических материалов и пособий, участия в методических объединениях, конкурсах педагогического мастерства различного уровня, научных сообществах, круглых столах, инновационных программах и др.)

Алгоритм расчета эффективности профессиональной деятельности педагогов представлен в следующей таблице (Таблица 6).

Таблица 6

**Алгоритм расчета эффективности  
профессиональной деятельности педагогов**

Критерий	Индикатор	Баллы
1.Эффективность образовательной деятельности	1.1. Успешность прохождения аттестации	5
	1.2. Положительная динамика индивидуальных достижений учащихся в учебном процессе, степень освоения учениками той или иной предметной программы;	5
2. Эффективность воспитательной	2.1. Возможность и степень вовлечения учащихся в исследовательскую и внеучебную деятельность,	5

работы	включающую различные конкурсы, соревнования, олимпиады и т. д.;	
	2.2. Степень участия в различных дополнительных проектах социального, оздоровительного, учебно-воспитательного характера, экскурсионных программах и т. д.;	5
3. Эффективность научно-исследовательской деятельности	3.1. Результаты методической работы учителя и его участие в написании программ; проведение инновационной, научно-исследовательской работы и наличие её документального подтверждения;	5
	3.2. Презентация особенностей своей педагогической деятельности и результативность её организации: наличие сертификатов, дипломов, участие в профессиональных конкурсах и т. д.	5

Расчет позволил условно выделить следующие уровни эффективности: оптимальный, допустимый, критический (Таблица 7).

**Отчеты по практике** Таблица 7  
Критерии определения степени эффективности профессиональной деятельности педагогов

Степень эффективности	Образовательная деятельность	Воспитательная работа	Научно-методическая работа
<b>1.Оптимальный уровень (8 – 10 баллов)</b>	Педагог успешно прошел аттестацию, динамика индивидуальных достижений в учебном процессе, степень освоения учениками той или иной предметной программы обнаруживает четкую положительную тенденцию.	Высокая степень активности участия в различных дополнительных проектах социального, оздоровительного, учебно-воспитательного характера, экскурсионных программах и т. д. (не менее 2-х мероприятий в декаду). Организация и проведение дополнительных занятий для учащихся,	Высокий уровень исследовательской активности, разработка и публикация программ, методических материалов и пособий, участия в методических объединениях, конкурсах педагогического мастерства различного уровня,

		факультативных и элективных курсов.	научных сообществах, круглых столах, инновационных программах и др.
<b>2. Допустимый уровень (5 – 7) баллов</b>	Аттестация обнаружила незначительные недостатки в профессиональной деятельности педагога, которые оперативно были скорректированы, динамика образовательного процесса отличается невысокой степенью интенсивности	Участие во внеклассной работе отличается периодичностью (мероприятия проводятся реже 2-х раз за декаду). Факультативы и элективные курсы не проводятся.	Интерес к презентации особенностей своей педагогической деятельности и результативность её организации выражен слабо, иногда ограничен пассивным участием в разного рода методических объединениях.
<b>3. Критический уровень</b>	Профессиональная деятельность не вызывает интереса и не имеет положительных результатов, динамика индивидуальных достижений в учебном процессе, степень освоения учениками той или иной предметной программы отсутствует.	Воспитательная работа не организована	Нет мотивации к научно-методической работе.

Для анализа степени эффективности профессиональной деятельности педагогов (ЧПОУ НГТК) были изучены следующие нормативные и методические материалы:

- Устав образовательного учреждения;
- Основная образовательная программа;
- Примерный годовой план развития ЧПОУ НГТК на 2017-2018 учебный год;

- План воспитательной работы образовательного учреждения
- Индивидуальные рабочие программы педагогов образовательной организации;
- Результаты аттестации педагогов образовательного учреждения;
- Годовой отчет о результатах образовательной деятельности за 2015-2016 учебный год (результаты самообследования);
- Журналы успеваемости учащихся за 2015 – 2016 учебные годы).

Количественный анализ результатов эффективности профессиональной деятельности педагогов ЧПОУ НГТК показал следующие результаты (Таблица 6).

Таблица 7

Результаты анализа эффективности профессиональной деятельности педагогов ЧПОУ НГТК

Степень эффективности	Образовательная деятельность	Воспитательная работа	Научно-методическая работа
Оптимальный уровень	56 %	42%	35 %
Допустимый уровень	44 %	58%	65%
Критический уровень	Не выявлен	Не выявлен	Не выявлен

Общий анализ результатов исследования эффективности профессиональной деятельности педагогов ЧПОУ НГТК отражает следующая диаграмма (рис. 1).

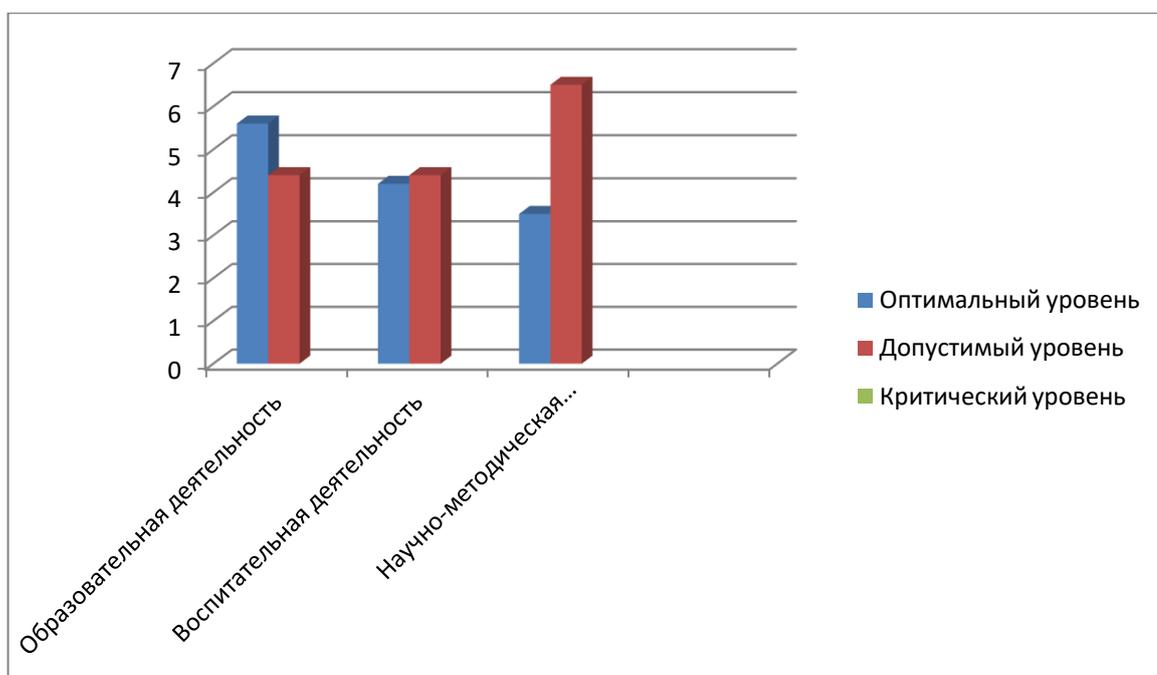


Рис. 1 Соотношение общих показателей эффективности профессиональной деятельности педагогов ЧПОУ НГТК

Качественный анализ результатов эффективности профессиональной деятельности педагогов ЧПОУ НГТК обнаруживает высокий уровень работы по обучению и воспитанию подрастающего поколения. Отмечены интенсивность динамики индивидуальных достижений в учебном процессе, степень освоения учениками той или иной предметной программы, успешная реализация собственных методических проектов и отличные результаты аттестации у 56 % педагогов ЧПОУ НГТК. Большинство из них имеют высокие показатели и в области эффективности воспитательной работы (42 %), и в научно-исследовательском поиске (35 %). Преимущество анализируемой группы составляют учителя высшей квалификационной категории, периодически принимающие участие в конкурсах педагогического мастерства, имеющие различного рода награды и поощрения за активную деятельность в сфере образования.

Допустимый уровень охватывает оставшуюся часть педагогического коллектива, где отмечается ряд недостатков, снижающих общий уровень эффективности педагогической деятельности. Среди последних можно назвать:

- относительную статичность развития образовательных умений и навыков учащихся в рамках преподаваемого предмета;
- приверженность традиционным методикам и технологиям в обучении, невосприимчивость инновационных образовательных программ;
- низкий уровень мотивации к организации внеклассных мероприятий, проведению факультативных занятий;
- выездные мероприятия и экскурсии проводятся редко или не проводятся совсем;
- методическая работа выполняется на уровне необходимого, не вызывает энтузиазма.

Как показал анализ результатов исследования преимущество группы «допустимой степени эффективности» составили преподаватели старше 50 лет, обладающие значительным стажем и опытом работы, при этом низкий уровень активности по ряду критериев объяснялся:

- отсутствием эффективной материальной и нематериальной мотивации к выполнению дополнительных нагрузок, связанных с учебно-воспитательной работой;
- перегруженностью процесса основной педагогической деятельности, обусловленной значительным количеством часов преподавательской ставки;
- отсутствием материально-технических условий для эффективной работы в воспитательном и научно-методическом направлениях.

Однако, обращали на себя внимание и некоторые индивидуальные черты характера, позволяющие говорить об общности психологических портретов представителей «оптимальной» и «допустимой» группы педагогов.

Для исследования этой взаимосвязи были использованы методики:

- индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик.
- «Краткий ориентировочный тест» (КОТ) (В.Н. Бузина и Э.Ф. Вандерлик).
- тест мотивации достижения М.Ш. Магомед-Эминова.

Анализ результатов исследования типологических особенностей личностей педагогов ЧПОУ НГТК согласно ИТО Л.Н. Собчик показал следующие результаты (Таблица 8).

Таблица 8

Результаты исследования типологических особенностей личностей педагогов ЧПОУ НГТК

Типологические особенности	3-4 балла	5-7 баллов	8-9 баллов
1. Экстраверсия - интроверсия	76 % / 35 %	22 % / 54 %	2 % / 11 %
2. Спонтанность - сензитивность	46 % / 44 %	31 % / 22 %	33 % / 34 %
3. Агрессивность - тревожность	62 % / 57 %	18 % / 16 %	20 % / 27 %
4. Ригидность - эмотивность	38 % / 50 %	25 % / 34 %	37 % / 16 %

Примечание:

- 0-1 балл – типозэмотивность, плохое самопонимание или неоткровенность при обследовании;
- 3-4 балла (норма) – гармоничная личность;
- 5-7 баллов (умеренная выраженность) – акцентуированные черты;
- 8-9 баллов (избыточная выраженность) – состояние эмоциональной напряженности, затрудненная адаптация.

Общий анализ результатов тестирования выявил преимущество проявления акцентированных черт характера в пределах нормы у большинства представителей «оптимальной» группы.

Среди личностных качеств, в аспекте создания эффективных педагогических условий реализации образовательного процесса, на первом месте выделяются::

- эмоциональная устойчивость (связана с адаптивностью);
- экстраверсия (коррелирует со статусом и эффективным лидерством);
- способность конструировать прямую и обратную связь;

- хорошие организаторские способности и лидерские качества;
- умение находить компромисс.

Представители «допустимой» группы в большей степени отличаются выраженными акцентуальными чертами характера, причем следует отметить высокий уровень проявления акцентуаций на уровнях спонтанности-сензитивности и агрессивности-тревожности, что говорит о нестабильности эмоциональных реакций и ярко выраженной неуверенности в себе значительного числа педагогов. Конформность является суммой тревожности и сензитивности и характеризуется чрезмерной ориентировкой на общественные нормы поведения и неуверенностью в себе. Противоположным конформности является неконформность, сочетание спонтанности и агрессивности, которое имеет тенденцию к отвержению общепринятых норм. Компромиссность рождается на стыке повышенной тревожности и эмоциональной неустойчивости и включает стремление индивида к самоутверждению и одновременно к избеганию конфликта с окружающими. Зависимость тесно звана с интроверсией и сензитивностью и характеризуется: стремлением избегать конфликты и поиском щадящей социальной ниши.

Анализ результатов «Краткого ориентировочный теста» (КОТ) В.Н. Бузина и Э.Ф. Вандерлик и теста мотивации достижения М.Ш. Магомед-Эминова, предназначенного для диагностики общего уровня интеллектуальных способностей и уровня мотивации показал следующие результаты.

В качестве критериев определения уровня познавательной активности проявлений личности были выбраны критерии:

- 1) Мотивационно-потребностный;
- 2) Регуляторный;
- 3) Познавательно-оценочный (рефлексивный).

В соответствии с уровнем и направленностью индивидуального развития были выделены следующие критерии: оптимальный, допустимый и критический (Таблица 6).

Таблица 6

## Критерии определения уровня развития

Уровни развития	Мотивационно-потребностный	Регуляторный	Познавательный-оценочный (рефлексивный)
<b>1.Оптимальный уровень.</b>	Стремление к активному познанию всего неизвестного, осознанная потребность в освоении новых способов деятельности, высокий уровень развития мотивации к самосовершенствованию.	Ярко выраженная способность достигать поставленной цели, высокий уровень самостоятельности в решении проблемных заданий, проявление инициативы в поиске нестандартных ответов.	Высокий уровень исследовательский активности, проблемный характер мышления, способность к анализу, синтезу, обобщению, рефлексии; нацеленность на результат; адекватная самооценка
<b>2.Допустимый уровень</b>	Любознательность, познавательный интерес проявляются, но стремление к постижению нового зависит от целого ряда эмоционально-психологических факторов; мотивация развитая, но ситуативно обусловленная.	Склонность к поиску традиционных методов решения исследовательских задач, отсутствие настойчивости в достижении цели (иногда предпочитает готовые ответы), быстрая утомляемость. Нестабильность поведенческих реакций.	Активность в поиске педагогических решений, самооценка часто неоправданно завышена или снижена.
<b>3.Критический уровень</b>	Профессиональная деятельность не вызывает интереса, мотивация не активизирована.	Не проявляет инициативы и настойчивости в процессе познания мира и самого себя, самостоятельность в поиске решений отсутствует или выражена очень слабо.	Характеризуется резко сниженной самооценкой, отсутствует нацеленность на результат.

Анализ результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы позволяет сделать следующие выводы.

1) Мотивационно-потребностный уровень отличается проявлением, практически в равной степени, выраженной и невыраженной любознательности при достаточно низкой степени активности интереса к познанию нестандартных форм профессиональной самореализации (отношение к требованиям новых образовательных стандартов) и высокой степени напряженности познавательной потребности - 87 %

2) На рефлексорном уровне изучение волевых проявлений позволило выяснить, что отсутствие и наличие инициативности, настойчивости и произвольности эмоциональных реакций, как и наличие среднего и высокого уровня развития самостоятельности в процессе интеллектуального познания, обнаруживается у педагогов практически в одинаковой степени.

3) На познавательно-оценочном уровне обследование работников педагогической сферы обнаружило, что только 54% от общего количества имеют проблемный тип постановки и решения задач, то есть высокий уровень познавательно-исследовательской активности. Адекватная самооценка отмечается у 48 %, 42 % склонны к ее завышению.

Следует отметить, что у представителей «оптимальной» группы в большей степени обнаруживаются:

- высокий уровень мотивации к профессиональной деятельности;
- способность к обобщению и анализу;
- гибкость мышления;
- скорость и точность восприятия материала;
- грамотность;
- выбор оптимальной стратегии и т. д.

Обобщение показателей по всем компонентам системы анализа индивидуальных особенностей личности доказывает их взаимосвязь с эффективностью профессиональной деятельности педагогов ЧПОУ НГТК.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема эффективности профессиональной деятельности педагога, как показали результаты исследования, тесным образом связана с проблемой профессионального самоопределения.

Функциональная значимость индивидуальных особенностей личности определяет конкретное содержание эффективности профессионального самоопределения будущего учителя. Биологические особенности личности (свойства нервной системы, темперамента) не определяют содержательную сторону процесса профессионального самоопределения, но они определяют движение личности к цели и, в конечном итоге, влияют на эффективность профессионального самоопределения.

Направление, качество и уровень реализации потребностей личности в профессионально-педагогическом самоопределении определяется ее содержательными особенностями и, прежде всего, направленностью личности; эффективное осуществление диагностики индивидуальных особенностей личности, обеспечивающих эффективность профессионального самоопределения будущего учителя, детерминировано рядом социальных и психолого-педагогических условий, среди которых существенное значение имеют:

- изученность индивидуальных особенностей личности, определяющих профессиональный выбор, их сущности и взаимодействия между собой, степени значимости в профессиональном самоопределении;
- заинтересованность личности учителя в правильном профессиональном самоопределении, в реализации своего творческого потенциала;
- включенность учителей в практическую деятельность по изучению и развитию собственных индивидуальных особенностей;
- лонгитюдность изучения индивидуальных особенностей личности на всех этапах непрерывного профессионального самоопределения учителя; использование системы взаимосвязанных и взаимодополняющих методов

и методик диагностики, соответствующих объекту и предмету изучения;  
организация психолого-педагогической службы с целью изучения  
индивидуальных особенностей личности, оказания помощи в  
профессиональном самоопределении.

**praktikantu.ru**  
**Отчеты по практике**  
**8 (800) 505-77-31**

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
2. Багадирова С. К. , Юрина А. А. Материалы к курсу «Психология личности»: учебное пособие: в 2-х ч., Ч. 1. Раздел «Теории личности» – М.: Директ-Медиа, 2014, 164 с.].
3. Байкова, Л.А., Гребенкина, Л.К. Педагогическое мастерство и педагогические технологии. [Текст] / Л.А. Байкова, Л.К. Гребенкина— М.: Пед. об-во России, 2001. –298 с.
4. Безукладников К.Э. Компетентностный подход в профессиональной подготовке будущего учителя в педагогическом вузе / К.Э. Безукладников // Педагогическое образование и наука. - М., 2009. - № 6. - С. 69- 73.
5. Безрукова В.С. Словарь нового педагогического мышления. — Екатеринбург, 1992. – 218 с.
6. Бодров В.А. Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия – М.: ПЕР СЭ, 2007. - 844 с.
7. Бордовская, Н.В., Реан, А.А. Педагогика: Учеб. для вузов. [Текст] / Н.В. Бордовская, А.А. Реан – Сб. Питер, 2010. – 346 с.
8. Выготский, Л.С. Психология развития человека. — М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. — 1136 с.
9. Ильина, Т.А. Педагогика: Курс лекций. Учебное пособие для студентов пед. институтов. [Текст] / Т.А. Ильина – М.: Просвещение, 1984. – 361 с.
10. Калацкая Н.Н.. Теоретический анализ подходов к оценке педагогической деятельности учителя [Текст] / Н.Н. Калацкая // Вестник ТГГПУ. – 2009. - № 2-3.
11. Кархалев И.В. От правовой культуры до «акме» в правовой компетентности // И. В. Кархалев // Интеграция образования. - Саранск, 2005. - № 1-2. - С. 181-186.
12. Коротаяева Е.В. Педагогические взаимодействия и технологии. — М.: Academia, 2007. – 256 с.

13. Леонгард К. Акцентуированные личности – М.: Ростов Н/Д: «Феникс», 2000, 544 с..
14. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975 – 368 с.
15. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. С.
16. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников/ под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой – М.: Просвещение, 2013. - 96 с
17. Немов Р.С. Психология: Словарь-справочник: В2 ч. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – Ч. 2. – 352 с.].
18. Новые педагогические технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат – М., 2000 – 164 с.
19. Педагогика (учебное пособие). Сост.: Барсукова Л.С., Смирнова Т.В. М. – 2013 – 145 с.
20. Плотникова Н.А., Пичугина И.В. Эффективность педагогической деятельности в вузе [Текст] / Плотникова Н.А., Пичугина И.В. // Вестник ЮУрГУ. – 2009. - № 38. – С. 74-77.
21. Понятия «педагогическая технология», «методика», «методы», «средства», «формы»: учебные и информационно-методические материалы в помощь педагогу / сост. Т.А. Корчак – Екатеринбург: Колледж бизнеса, управления и технологии красоты, 2015. – 58 с.
22. Психологические исследования. Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. Сост.: Т.И.Пашукова, А.И.Допира, Г.В.Дьяконов. – М., 1996.
23. Профессионализм современного педагога: методика оценки уровня квалификации педагогических работников/ под науч. Ред. В.Д. Шадрикова. – М.: Логос, 2011. - 168 с.].
24. Пути в профессионализм (Психологический взгляд): Учебное пособие / Е.А. Климов. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 320 с.

25. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация: пер. с англ. / Дж. Равен. - М.: Когито-центр, 2002. - 396 с.
26. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. [Текст] / Г.К. Селевко— М.: Народное образование, 2014. –235 с.
27. Сергеев И.С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности: Практическое пособие / И.С. Сергеев, В. И. Блинов. - М.: АРКТИ, 2007. - 132 с.
28. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. -- М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
29. Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. – СПб.: Издательство «Речь», 2005, 624 с
30. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. – М.: Просвещение, 1968. – С. 233-250.
31. Фридман Л. М. Концепция личностно-ориентированного образования. // Журнал «Завуч» № 8, 2000. С. 77 – 87.
32. Шапиро С.А., Самрайлова Е.К., Баландина О.В., Вешкурова А.Б. Концепции управления человеческими ресурсами: учебное пособие – М.: Берлин: Директ-Медиа, 2015, 343 с.].
33. Черникова С.В. Формирование правовой компетентности в области управления качеством образования / С.В. Черникова // Человек и образование. - СПб., 2009. - № 3. - С. 225-229.
34. Эльконин Д. Б. Психология развития человека. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 460 с.
35. Якиманская И. С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения //Вопросы психологии, № 2, 1995. С.37-49.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1. Опросник

Я постараюсь отнестись к исследованию ответственно и быть максимально искренним (искренней).

У меня очень сложный и трудный для окружающих характер.

Я лучше справляюсь с работой в тиши и одиночестве, чем в присутствии многих людей или в шумном месте.

Решая серьезные проблемы, я, как правило, обхожусь без посторонней помощи.

Я очень редко заговариваю первым (первой) с незнакомыми людьми.

Для меня важно, что подумают другие о моих высказываниях и поступках.

Если будет нужно, я разрушу все преграды на пути к достижению цели.

Я часто тревожусь по пустякам.

В моих неудачах виноваты определенные люди.

Для меня важно иметь общее мнение с теми людьми, с которыми я обычно общаюсь.

Меня мало касается все, что случается с другими.

Мне интересны яркие, артистичные личности.

Мне нет дела до чужих страданий: хватает своих.

В шумной компании я чаще всего в роли только наблюдателя.

Для меня невыносимо наблюдать страдания других людей.

Я - человек абсолютно правдивый и искренний.

Все мои беды связаны с собственным неумением ладить с людьми.

Меня часто тянет к шумным компаниям.

Принимая важное решение, я всегда действую самостоятельно.

Мне всегда приятно заводить новых знакомых.

Берясь за какое-либо дело, я не стану долго раздумывать, прежде чем начать действовать.

Меня раздражают люди, пытающиеся изменить мое мнение, когда я уверен(а) в своей правоте.

Я часто волнуюсь за близких мне людей даже без серьезного повода.

Я не могу терпеть, когда кто-нибудь меняет заведенный мной порядок.

Я умею привлекать к себе внимание окружающих меня людей.

В жизни я твердо придерживаюсь определенных принципов.

Люблю посещать компании, где можно танцевать или петь.

Я чрезвычайно чувствителен (чувствительна) к изменениям в настроении окружающих меня людей.

Я могу, не смущаясь, дурачиться в веселой компании.

Я спокойно отношусь к тому, что кто-то рядом переживает по поводу своих неприятностей.

Я никогда не поступаю как эгоист (эгоистка).

Часто бывает так, что из-за меня у окружающих портится настроение.

Интересные идеи приходят мне в голову чаще, когда я один (одна), не в присутствии многих людей.

Я могу взять на себя ответственность за целую группу людей для пользы дела.

Мне трудно преодолеть застенчивость, когда нужно говорить перед группой людей.

Мнение старших по возрасту или положению большого значения для меня не имеет.

Мне не трудно заставить других людей действовать так, как я считаю нужным.

Я так сильно переживаю неудачи, что у меня ухудшается самочувствие.

Я всегда бываю упрям(а) в тех случаях, когда уверен(а) в своей правоте.

Если в компании я не нахожусь в центре внимания, мне становится скучно и неинтересно.

Никто не может навязать мне свое мнение.

Мне нравится путешествовать с разными, каждый раз новыми попутчиками.

Я могу изменить свое мнение под давлением окружающих.

В поезде я с удовольствием провожу время в беседе с соседями по купе.

Я никогда не вру.

Я никогда не откладываю на завтра то, что следует сделать сегодня.

Я вечно ничем недоволен (недовольна).

Я люблю одиночество, позволяющее мне сосредоточиться на своих мыслях.

Я умею заинтересовать людей и повести их за собой.

Мне нравится командовать другими.

Я умею дать отпор тем, кто вмешивается в мои дела.

Мне бывает неловко за высказывания и поступки моих близких.

Мне нередко приходилось в драке защищать свои права.

Я испытываю чувство вины (или даже стыда), если меня преследуют неудачи.

Мое настроение находится в сильной зависимости от настроения тех, кто меня окружает.

Я добиваюсь своего упорством и настойчивостью.

Мне часто бывает скучно, когда вокруг все веселятся.

Мое грустное настроение легко исправляется, если я смотрю в кино или по телевизору комедийное представление.

Ради сохранения добрых отношений я могу отказаться от своих намерений.

Я всегда придерживаюсь общепринятых правил поведения.

Меня любят все мои друзья.

У меня трагичная судьба.

У меня много близких друзей.

Я-самый несчастный человек на свете.

Мне проще надеяться на других, чем брать на себя ответственность, даже если речь идет о моих проблемах.

Я стараюсь быть таким (такой) «как все», не выделяться среди других.

Я - человек спокойный, уравновешенный.

Я могу долго не реагировать на чьи-то шутки, но потом «взорваться» гневной реакцией.

Я очень чувствителен (чувствительна) к изменениям погоды.

Я не люблю присутствовать на шумных застольях.

Я могу проявить безалаберность в делах, а потом понемногу приводить их в порядок.

Я люблю ходить в гости.

Мне все равно, что обо мне думают окружающие.

Я волнуюсь только по поводу очень больших неприятностей.

Я никогда не испытываю желания выругаться.

Я никого никогда не обманывал(а).

Мне никто не нужен, и я не нужен (не нужна) никому.

Я - человек застенчивый.

Мне ужасно не везет в жизни.

Я часто стараюсь следовать советам более авторитетной личности.

Я бы очень переживал(а), если бы кого-то задел(а) или обидел(а).

Меня ничем не испугать.

Я часто пользуюсь чужими советами при решении своих проблем.

В своих неудачах я в первую очередь виню самого (саму) себя.

Я совершенно не обращаю внимания на свой стиль одежды.

Я не стараюсь планировать свое ближайшее будущее и работу.

Когда меня зовут в гости, я чаще всего думаю: «Лучше бы мне остаться дома».

Я ничего не знаю о личных проблемах окружающих меня людей.

Малейшая неудача резко снижает мое настроение.

Я никогда не сержусь.

Я отвечал(а) на все вопросы очень правдиво.

**praktikantu.ru**  
**Отчеты по практике**  
**8 (800) 505-77-31**

## Приложение 2. Краткий ориентировочный тест» (КОТ)

В.Н. Бузина и Э.Ф. Вандерлик.

Одиннадцатый                      месяц                      года                      –                      это:

1 – октябрь, 2 – май, 3 – ноябрь, 4 – февраль.

"Суровый" является противоположным по значению слову:

1 – резкий, 2 – строгий, 3 – мягкий, 4 – жесткий, 5 – неподатливый.

Какое из приведенных ниже слов отлично от других:

1 – определенный, 2 – сомнительный, 3 – уверенный, 4 – доверие, 5 – верный.

Ответьте *Да* или *Нет*.

Сокращение "н.э." означает: "нашей эры" (новой эры)?

Какое из следующих слов отлично от других:

1 – петь, 2 – звонить, 3 – болтать, 4 – слушать, 5 – говорить.

Слово "безукоризненный" является противоположным по своему значению слову:

1 – незапятнанный, 2 – непристойный, 3 – неподкупный, 4 – невинный, 5 – классический.

Какое из приведенных ниже слов относится к слову "жевать" как *обоняние* и *нос*:

1 – сладкий, 2 – язык, 3 – запах, 4 – зубы, 5 – чистый

Сколько из приведенных ниже пар слов являются полностью идентичными?

Sharp	M.C.	Sharp	M.C.
Filder	E.N.	Filder	E.N.
Connor	M.G.	Conner	M.G.
Woesner	O.W.	Woerner	O.W.
Soderquist P.E.	Soderquist B.E.		

"Ясный" является противоположным по смыслу слову:

1 – очевидный, 2 – явный, 3 – недвусмысленный, 4 – отчетливый, 5 – тусклый.

Предприниматель купил несколько подержанных автомобилей за 3500 долларов, а продал их за 5500 долларов заработав при этом 50 долларов за автомобиль. Сколько автомобилей он продал?

Слова "стук" и "сток" имеют:

1 – сходное значение, 2 – противоположное, 3 – ни сходное, ни противоположное.

Три лимона стоят 45 центов. Сколько стоит 1,5 дюжины.

Сколько из этих 6 пар чисел являются полностью одинаковыми?

5296	5296
66986	69686
834426	834426
7354256	7354256
61197172	61197172
83238224 83238234	

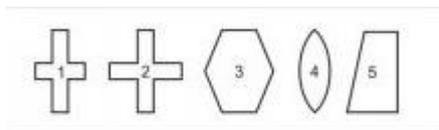
"Близкий" является противоположным словом:  
1 – дружеский, 2 – приятельский, 3 – чужой, 4 – родной, 5 – иной.

Какое число является наименьшим:  
6 0,7 9 36 0,31 5 ?

Расставьте предлагаемые ниже слова в таком порядке, чтобы получилось правильное предложение. В качестве ответа запишите две последние буквы последнего слова.

одни уходя они гостей после наконец остались

Какой из приведенных ниже пяти рисунков наиболее отличен от других?



Два рыбака поймали 36 рыб. Первый поймал в 8 раз больше, чем второй. Сколько поймал второй?

"Восходить" и "возродить" имеют:

1 – сходное значение, 2 – противоположное, 3 – ни сходное, ни противоположное.

Расставьте предлагаемые ниже слова в таком порядке, чтобы получилось утверждение. Если оно правильно, то ответ будет П, если неправильно – Н.

Мхом обороты камень набирает заросший.

Две из приведенных ниже фраз имеют одинаковый смысл, найдите их:

1. Держать нос по ветру.
2. Пустой мешок не стоит.
3. Трое докторов не лучше одного.
4. Не все то золото, что блестит.
5. У семи нянек дитя без глаза.

Какое число должно стоять вместо знака «?»: 73 66 59 52 45 38 ?

Длительность дня и ночи в сентябре почти такая же, как и в: 1 – июне, 2 – марте, 3 – мае, 4 – ноябре.

Предположим, что первые два утверждения верны. Тогда заключительное будет:

1 – верно, 2 – неверно, 3 – неопределенно.

Все передовые люди – члены партии.  
Все передовые люди занимают крупные посты.

Некоторые члены партии занимают крупные посты.

Поезд проходит 75 см за  $\frac{1}{4}$  с. Если он будет ехать с той же скоростью, то какое расстояние он пройдет за 5 с?

Если предположить, что два первых утверждения верны, то последнее: 1 – верно, 2 – неверно, 3 – неопределенно.

Боре столько же лет, сколько Маше.

Маша моложе Жени.

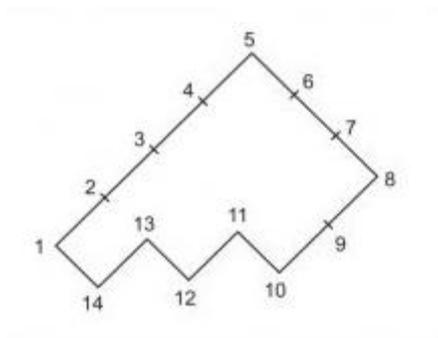
Боря моложе Жени.

Пять полукилограммовых пачек мясного фарша стоят 2 доллара. Сколько килограмм фарша можно купить за 80 центов?

*Расстилать* и *растянуть*. Эти слова:

1 – схожи по смыслу, 2 – противоположны, 3 – ни схожи, ни противоположны.

Разделите эту геометрическую фигуру прямой линией на две части так, чтобы, сложив их вместе, можно было получить квадрат:



Предположим, что первые два утверждения верны. Тогда последнее будет:

1 – верно, 2 – неверно, 3 – неопределенно.

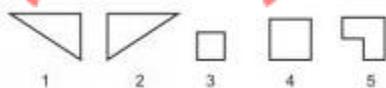
Саша поздоровался с Машей.

Маша поздоровалась с Дашей.

Саша не поздоровался с Дашей.

Автомобиль стоимостью 2400 долларов был уценен во время сезонной распродажи на  $33\frac{1}{3}\%$ . Сколько стоил автомобиль во время распродажи?

Три из пяти фигур нужно соединить таким образом, чтобы получилась равнобедренная трапеция:



На платье требуется  $2\frac{1}{3}$  м. ткани. Сколько платьев можно сшить из 42 м?

Значения следующих двух предложений:

1 – сходны, 2 – противоположны, 3 – ни сходны, ни противоположны.

Трое докторов не лучше одного.

Чем больше докторов, тем больше болезней.

Увеличивать и расширять. Эти слова:

1 – сходны, – противоположны, 3 – ни сходны, ни противоположны.

Смысл двух английских пословиц:

1 – схож, 2 – противоположен, 2 – ни схож, ни противоположен.

Швартоваться лучше двумя якорями.

Не клади все яйца в одну корзину.

Бакалейщик купил ящик с апельсинами за 3,6 долларов. В ящике их было 12 дюжин. Он знает, что 2 дюжины испортятся еще до того, как он продаст все апельсины. По какой цене ему нужно продавать апельсины, чтобы получить прибыль в  $\frac{1}{3}$  закупочной цены?

*Претензия и претенциозный.* Эти слова по своему значению:  
1 – схожи, 2 – противоположны, 3 – ни сходны, ни противоположны.

Если бы полкило картошки стоило 0,0125 доллара, то сколько килограмм можно было бы купить за 50 центов?

Один из членов ряда не подходит к другим. Каким числом Вы бы его заменили:

$\frac{1}{4}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{4}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{6}$ .

*Отражаемый и воображаемый.* Эти слова являются:  
1 – сходными, 2 – противоположными, 3 – ни сходными, ни противоположными.

Сколько соток составляет участок длиной 70 м и шириной 20 м?

Следующие две фразы по значению:  
1 – сходны, 2 – противоположны, 3 – ни сходны, ни противоположны.

Хорошие вещи дешевы, плохие дороги.  
Хорошее качество обеспечивается простотой, плохое – сложностью.

Солдат, стреляя в цель, поразил ее в 12.5% случаев. Сколько раз солдат должен выстрелить, чтобы поразить ее сто раз?

Один из членов ряда не подходит к другим. Какое число Вы бы поставили на его место:

$\frac{1}{4}$   $\frac{1}{6}$   $\frac{1}{8}$   $\frac{1}{9}$   $\frac{1}{12}$   $\frac{1}{14}$ ?

Три партнера по акционерному обществу (АО) решили поделить прибыль поровну. Т. вложил в дело 4500 долларов, К. – 3500 долларов, П. – 2000 долларов. Если прибыль составит 2400 долларов, то насколько меньше прибыль

получит Т. по сравнению с тем, как если бы прибыль была разделена пропорционально вкладам?

Какие две из приведенных ниже пословиц имеют сходный смысл:

1. Куй железо, пока горячо.
2. Один в поле не воин.
3. Лес рубят, щепки летят.
4. Не все то золото, что блестит.
5. Не по виду суди, а по делам гляди?

Значение следующих фраз:

1 – сходно, 2 – противоположно, 3 – ни сходно, ни противоположно.

Лес рубят щепки летят.

Большое дело не бывает без потерь.

Какая из этих фигур наиболее отлична от других?



В печатающейся статье 24000 слов. Редактор решил использовать шрифт двух размеров. При использовании шрифта большого размера на странице умещается 900 слов, меньшего – 1200. Статья должна занять 21 полную страницу в журнале. Сколько страниц должно быть напечатано меньшим шрифтом?

**Приложение 3. Тест мотивации достижения М.Ш. Магомед-Эминова.**

**Бланк для ответов (форма А)**

№п/п	Утверждение	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3
1	Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаясь получения плохой							
2	Если бы я должен был выполнять сложное, незнакомое задание, то предпочел бы сделать его вместе с кем-нибудь, чем трудиться над ним в одиночку							
3	Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверен, что смогу их решить, чем за легкие, которые, знаю, решу							
4	Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения и в успехе которого я уверен, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности							
5	Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложил бы все силы, чтобы с этим справиться, чем перешел бы к тому, что может хорошо получиться							
6	Я предпочел бы работу, в которой мои функции четко определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, в которой должен сам определять свою роль							
7	Я трачу больше времени на чтение специальной литературы, чем художественной							
8	Я предпочел бы важное, трудное дело, хотя вероятность неудачи в нем равна 50%, делу достаточно важному, но нетрудному							
9	Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим							
10	Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого возникают трения с товарищами							

11	Если бы я собрался играть в карты, то скорее сыграл бы в развлекательную игру, чем в игру трудную, требующую размышлений									
12	Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, тем, где силы всех участников приблизительно равны									
13	В свободное от работы время я овладеваю какой-нибудь игрой скорее для развития своего умения, чем для отдыха и развлечения									
14	Я скорее предпочту сделать какое-то дело так, как считаю нужным, пусть даже с 50% риска ошибиться, чем делать его, как мне советуют другие									
15	Если бы мне пришлось выбирать, то я скорее выбрал бы работу, в которой начальная зарплата будет 1000 у. е. и размер ее может оставаться таким неопределенное время, чем работу, где начальная зарплата равна 500 у. е. и есть гарантия, что не позже чем через 2 года буду получать более 1500 у. е.									
16	Я скорее бы стал играть в команде, чем соревноваться один на один									
17	Я предпочитаю работать, не щадя сил, пока меня полностью не удовлетворит полученный результат, чем стремиться закончить дело быстро и с меньшим напряжением									
18	На экзамене я предпочел бы конкретные вопросы по пройденному материалу вопросам, требующим для ответа высказывания своего мнения									
19	Я скорее бы выбрал дело, в котором имеется некоторая вероятность неудачи, но есть и возможность достичь высоких результатов, чем такое, в котором мое положение не ухудшится, но и существенно не улучшится									
20	После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну (пронесло!), чем порадуюсь хорошей оценке									
21	Если бы я мог вернуться к одному из незавершенных дел, то скорее вернулся бы к делу трудному, чем к легкому									
22	При выполнении контрольного задания я больше беспокоюсь о том, как бы не допустить какую-нибудь ошибку, чем думаю о том, как									

	правильно его решить									
23	Если у меня что-то не выходит, я лучше обращусь к кому-либо за помощью, чем стану сам продолжать искать выход									
24	После неудачи я скорее становлюсь еще более собранным и энергичным, чем теряю всякое желание продолжать дело									
25	Если есть сомнение в успехе какого-либо начинания, то я скорее не стану рисковать, чем приму в нем участие									
26	Когда я берусь за трудное дело, то скорее опасаюсь, что не справлюсь с ним, чем надеюсь на его успешное завершение									
27	Я работаю эффективнее под чьим-то руководством, чем когда несу за свою работу личную ответственность									
28	Мне больше нравится выполнять сложное, незнакомое задание, чем задание знакомое, в успехе которого я уверен									
29	Я работаю продуктивнее над заданием, когда мне конкретно указывают, что и как выполнять, чем когда формулируют задачу лишь в общих чертах									
30	Если бы я успешно решил какую-то задачу, то с большим удовольствием взялся бы еще раз решить аналогичную ей, чем перешел бы к задаче другого типа									
31	Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникает интерес и азарт, чем тревога и беспокойство									
32	Пожалуй, я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить									
<b>Сумма баллов</b>										

## Бланк для ответов (форма Б)

№п/п	Утверждение	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3
1	Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаясь получения плохой							
2	Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверена, что смогу их решить, чем за легкие, которые, знаю, решу							
3	Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения в успехе которого уверена, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности							
4	Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложила бы все силы, чтобы с этим справиться, чем перешла бы к тому, что может хорошо получиться							
5	Я предпочла бы работу, в которой мои функции четко определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, где сама должна определять свою роль							
6	Более сильные переживания у меня вызываются скорее страхом неудачи, чем надеждой на успех							
7	Научно-популярную литературу я предпочитаю литературе развлекательного жанра							
8	Я предпочла бы важное трудное дело, где вероятность неудачи равна 50%, делу достаточно важному, но нетрудному							
9	Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим							
10	Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого возникают трения с товарищами							
11	После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну («пронесло!»), чем порадуюсь хорошей оценке							

12	Если бы я собралась играть в карты, то скорее бы сыграла в развлекательную игру, чем в игру трудную, требующую размышлений								
13	Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, тем, где силы всех участников приблизительно равны								
14	После неудачи я становлюсь еще более собранной и энергичной, чем теряю всякое желание продолжать дело								
15	Неудачи отравляют мою жизнь больше, чем приносят радость успехи								
16	В новых неизвестных ситуациях у меня скорее возникают волнение и беспокойство, чем интерес и любопытство								
17	Я скорее попытаюсь приготовить новое интересное блюдо, хотя оно может плохо получиться, чем стану готовить привычное блюдо, которое обычно хорошо выходило								
18	Я скорее займусь чем-то приятным и необременительным, чем стану выполнять что-то, как мне кажется, стоящее, но не очень увлекательное								
19	Я скорее затратю все свое время на осуществление одного дела, чем постараюсь выполнить за это же время два-три дела								
20	Если я заболела и вынуждена остаться дома, то использую время скорее для того, чтобы расслабиться и отдохнуть, чем почитать и поработать								
21	Если бы я жила с несколькими девушками в одной комнате и мы решили устроить вечеринку, то предпочла бы сама организовать ее, вместо того, чтобы это сделала какая-нибудь другая								
22	Если у меня что-то не выходит, я лучше обращусь к кому-то за помощью, чем стану сама искать выход								
23	Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникают интерес и азарт, чем тревога и беспокойство								
24	Когда я берусь за трудное дело, то скорее опасаясь, что не справлюсь								

	с ним, чем надеюсь на его успешное завершение								
25	Я работаю эффективнее под чьим-то руководством, чем когда несу за свою работу личную ответственность								
26	Мне больше нравится выполнять сложное, незнакомое задание, чем задание знакомое, в успехе которого я уверена								
27	Если бы я успешно решила какую-то задачу, то с большим удовольствием взялась бы решать еще раз аналогичную, чем перешла бы к задаче другого типа								
28	Я работаю продуктивнее над заданием, когда задачу формулируют лишь в общих чертах, чем когда мне конкретно указывают, что и как выполнять								
29	Если при выполнении важного дела я допускаю ошибку, то чаще теряюсь и впадаю в отчаяние, вместо того, чтобы быстро взять себя в руки и попытаться исправить положение								
30	Пожалуй, я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить								
<b>Сумма баллов</b>		<b>8 (800) 505-77-31</b>							

За каждый ответ испытуемый получает определенное количество баллов.

Подсчет баллов производится с помощью ключей простым суммированием. К каждой форме опросника прилагается собственный ключ.

### Ключ к форме А

№ п/п	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3
1	7	6	5	4	3	2	1
2	1	2	3	4	5	6	7
3	7	6	5	4	3	2	1

4	1	2	3	4	5	6	7
5	7	6	5	4	3	2	1
6	1	2	3	4	5	6	7
7	7	6	5	4	3	2	1
8	7	6	5	4	3	2	1
9	1	2	3	4	5	6	7
10	7	6	5	4	3	2	1
11	1	2	3	4	5	6	7
12	1	2	3	4	5	6	7
13	7	6	5	4	3	2	1
14	7	6	5	4	3	2	1
15	1	2	3	4	5	6	7
16	1	2	3	4	5	6	7
17	7	6	5	4	3	2	1
18	1	2	3	4	5	6	7
19	7	6	5	4	3	2	1
20	1	2	3	4	5	6	7
21	7	6	5	4	3	2	1

praktikantu.ru

Отчеты по практике

8 (800) 505-77-31

22	1	2	3	4	5	6	7
23	1	2	3	4	5	6	7
24	7	6	5	4	3	2	1
25	1	2	3	4	5	6	7
26	1	2	3	4	5	6	7
27	1	2	3	4	5	6	7
28	7	6	5	4	3	2	1
29	1	2	3	4	5	6	7
30	1	2	3	4	5	6	7
31	7	6	5	4	3	2	1
32	1	2	3	4	5	6	7

praktikantu.ru  
 Отчеты по практике  
 8 (800) 505-77-31

**Ключ к форме Б**

№ п/п	+3	+2	+1	0	-1	-2	-3
1	7	6	5	4	3	2	1
2	7	6	5	4	3	2	1
3	1	2	3	4	5	6	7
4	7	6	5	4	3	2	1
5	1	2	3	4	5	6	7
6	1	2	3	4	5	6	7

7	7	6	5	4	3	2	1
8	7	6	5	4	3	2	1
9	1	2	3	4	5	6	7
10	7	6	5	4	3	2	1
11	1	2	3	4	5	6	7
12	1	2	3	4	5	6	7
13	1	2	3	4	5	6	7
14	7	6	5	4	3	2	1
15	1	2	3	4	5	6	7
16	1	2	3	4	5	6	7
17	7	6	5	4	3	2	1
18	1	2	3	4	5	6	7
19	7	6	5	4	3	2	1
20	1	2	3	4	5	6	7
21	7	6	5	4	3	2	1
22	1	2	3	4	5	6	7
23	7	6	5	4	3	2	1
24	1	2	3	4	5	6	7

praktikantu.ru

Отчеты по практике

8 (800) 505-77-31

25	1	2	3	4	5	6	7
26	7	6	5	4	3	2	1
27	1	2	3	4	5	6	7
28	7	6	5	4	3	2	1
29	1	2	3	4	5	6	7
30	1	2	3	4	5	6	7

**praktikantu.ru**  
**Отчеты по практике**  
**8 (800) 505-77-31**