

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение | 2 |
| 1. Архивное дело в суде | 3 |
| 2. Информатизация деятельности суда | 10 |
| Заключение | 17 |
| Список использованных источников | 18 |
| Приложения | 21 |
| Приложение 1 | 21 |
| Приложение 2 | 23 |
| Приложение 3 | 24 |

praktikantu.ru
Отчеты по практике
8 (800) 505-77-31

Введение

Мною, **ФИО, в период с 02.11.2018 по 20.11.2018** была пройдена производственная практика в Савёловском районном суде г. Москвы. Руководителем практики была назначена судья Соломатина О.В.

Актуальность производственной практики обусловлена необходимостью обобщения, систематизации, закрепления и углубления теоретических знаний, полученных в течение обучения, сбор материала к дипломному исследованию, и применения их в практической деятельности применительно к специальности и профилю будущей профессии.

Цель производственной практики – закрепить теоретические знания, полученные за время обучения в вузе, завершить формирование необходимых профессиональных компетенций, сбор материала к дипломному исследованию.

В ходе производственной практики осуществлялся сбор, изучение и анализ материалов деятельности Савёловского районного суда г. Москвы.

Задачами производственной практики являлись: закрепление теоретических знаний, полученных в процессе, применительно к практической деятельности в сфере судебного администрирования, овладение практическими навыками и передовыми методами судебного делопроизводства, изучение деятельности Савёловского районного суда г. Москвы.

Теоретическая значимость производственной практики обусловлена получением новых знаний.

Практической значимостью производственной практики является получение практических навыков, применение теоретических знаний, полученных в процессе обучения.

1. Архивное дело в суде

Под судебным делопроизводством в общем смысле понимают регулируемую нормами права деятельность, связанную с регистрацией, учетом, оборотом дел и прочих материалов в суде. Оно включает в себя справочно-информационный поиск, а также контроль исполнения актов, их подготовку к дальнейшему использованию и хранению.

Надлежащая организация судебного делопроизводства обеспечивает эффективность правосудия. Необходимо понимать, что от того или иного документа, принятого инстанцией, может зависеть дальнейшая судьба человека. Потеря материалов, несвоевременное исполнение актов, направление их ненадлежащим субъектам влекут нарушение интересов и прав организаций и граждан.

Организация судебного делопроизводства направлена на соблюдение процессуальных норм, исполнение постановлений, решений, определений. Она обеспечивает уважительное отношение к гражданам и юрлицам, обращающимся в инстанции.

Требования по созданию, обработке, использованию судебных материалов основываются на положениях УПК, АПК, ГПК, КоАП.

В указанных нормативных актах закреплены ключевые правила, регулирующие структуру документов суда, обязательные реквизиты актов, порядок движения дел в зависимости от категории, правила и сроки рассмотрения, а также особенности исполнения.

В процессе организации и при непосредственном ведении судебного делопроизводства учитываются общие требования, предъявляемые к обычному документообороту. Они закрепляются в ГОСТ Р 6.30-2003.

Госстандарт действует в отношении организационно-распорядительной документации, относящейся к унифицированной системе. В ее состав входят, в частности, решения, постановления, акты, протоколы, приказы и прочие документы, включенные в ОКУД (Общероссийский классификатор).

В стандарте установлены требования к:

- оформлению реквизитов (с указанием перечня основных из них);
- бланкам и содержанию документов;
- изготовлению, учету, хранению, использованию бланков с

Государственным гербом РФ, гербами субъектов.

- Данные требования распространяются и на документы, находящиеся в обороте судебных инстанций.

Нормативная база судебного делопроизводства в районном суде.

Ключевым нормативно-методическим актом, регламентирующим порядок организации и ведения документооборота в указанных инстанциях, является Инструкция. Ее положения применяются с учетом предписаний процессуальных кодексов.

Утверждена Инструкция по делопроизводству Судебным департаментом в 2003 г.

В ней закреплены:

Правила учета и ведения документов.

Требования по оформлению процессуальных и прочих актов.

Правила хранения и передачи документации в архив.

Положения Инструкции по судебному делопроизводству направлены на обеспечение надлежащего порядка передачи и оборота материалов в структуре районных судов. Предписания распространяются и на бумажные документы, и на акты, созданные с помощью компьютерной техники.

Делопроизводство в ВС РФ осуществляется в соответствии с Инструкцией, утвержденной приказом Председателя ВС № 32-П от 2015 г. Это достаточно объемный документ, в котором регламентированы все аспекты работы с документами.

Согласно типовой Инструкции по делопроизводству, функционирование единой системы документационного обеспечения работы Суда основывается на современных технологиях. При организации

документооборота используются инновационные программно-технические средства.

Учет и регистрация входящих/исходящих бумаг, внутренних организационно-распорядительных актов осуществляется в АИС (автоматизированной информационной системе).

В подразделениях Верховного суда судебное делопроизводство возлагается на уполномоченных сотрудников. Права и обязанности этих работников определяются должностными регламентами. При этом ответственность за организацию документооборота в подразделениях возлагается на их руководителей.

В типовой Инструкции по делопроизводству закреплён общий порядок ведения секретных дел. Согласно нормативному акту, эта деятельность осуществляется Первым отделом ВС совместно с соответствующими подразделениями. Обработка секретных данных, разработка и создание документов, содержащих их, а также их копий производится на защищённом техническом оборудовании, установленном в режимных помещениях.

Согласно Инструкции по судебному делопроизводству, а также в соответствии со ст. 227 УПК, судья по поступившим материалам принимает одно из решений:

Направить дело по подсудности.

Назначить предварительное слушание.

Назначить заседание.

Принять решение судья должен в течение 30 суток с даты поступления материалов.

Информация по производствам с постановлением, вынесенным судьей в ходе подготовительной процедуры, сообщается в отдел судебного делопроизводства не позже следующего дня (рабочего). Уполномоченный сотрудник вносит в учетно-статистическую карточку (ф. № 5) отметки о принятом решении.

Судьей должна быть определена категория дел, по которой материалы будут учтены в статистическом отчете. Копия постановления направляется прокурору, потерпевшему и обвиняемому.

При направлении материалов по подсудности, дело и сопроводительное письмо к нему отправляются адресату. Одновременно уведомляется и прокурор, который направил дело. В форме № 5 делается соответствующая отметка. Копии сопроводительного письма и решения хранятся в наряде № 15.

Судебное делопроизводство Московского областного суда регламентируется Инструкцией, утвержденной Приказом Судебного департамента при ВС РФ № 161 от 15.12.2004. Необходимо сказать, что положения этого документа распространяются на все верховные судебные органы городов федерального значения, краев и областей (автономных в том числе), республик.

В связи с тем, что во всех инстанциях активно используются электронные информационные системы, следует подробнее остановиться на особенностях документооборота в ГАС (государственной автоматизированной системе) "Правосудие".

Подача документов в рамках гражданского, уголовного, административного производства осуществляется по правилам, утвержденным приказом Судебного департамента № 251. Для направления информации заинтересованное лицо заполняет специальную форму, размещенную на сайте суда.

В случае отсутствия в электронном обращении обязательных сведений оно будет считаться поданным с нарушением установленного порядка. Об этом заявитель извещается электронным сообщением или другим способом.

Проверка правильности оформления электронных документов возлагается на уполномоченного сотрудника аппарата суда. Этот работник обязан не менее 2-х раз в течение дня проверять подсистемы ГАС.

После проверки в личный кабинет заявителя в тот же день отправляется уведомление о принятии либо отклонении обращения. В последнем случае в обязательном порядке указываются причины непринятия заявления. Если для этого отсутствует техническая возможность, ответ направляется на электронный адрес заявителя или направляется ему другим способом.

После совершения операций по проверке поступившей документации уполномоченный работник аппарата суда осуществляет перенесение обращений на бумажные носители.

При наличии подтверждения о надлежащем уведомлении органов местной и госвласти, других организаций и структур, выступающих участниками процесса, о времени и месте заседания эти лица могут извещаться о слушании или производстве отдельного действия посредством размещения соответствующих сведений на сайте суда. Если у указанных субъектов отсутствует техническая возможность получить такое сообщение, по их ходатайству уведомление направляется иным способом без использования Интернета.

Размещение сведений о принятии иска к производству, месте, времени заседания либо осуществлении процессуального действия осуществляется уполномоченным сотрудником аппарата суда не позднее срока, предусмотренного в 3 части 113 статьи ГПК. По делам с сокращенным периодом рассмотрения извещение публикуется за три дня до даты слушания или выполнения соответствующего действия.

Что касается сведений о принятии к производству административного иска, представления или жалобы, то они размещаются на сайте суда за 15 дней до начала заседания, если другое не установлено в КАС.

Информация, опубликованная на официальном портале инстанции о движении дела, в том числе предоставленная его участникам в рамках режима ограниченного доступа, должна совпадать с данными, содержащимися в ГАС "Правосудие».

Обеспечение сохранности документов в архивах предполагает систему мероприятий, включающую рациональное размещение документов, контроль за их движением, физико-химическим состоянием, копирование документов с целью создания страхового фонда и фонда пользования, восстановление первоначальных или близких к первоначальным свойств и внешних признаков документов, подвергшихся повреждению или разрушению, создание условий, исключающих их утрату.

Режим хранения документов предполагает соблюдение:

- температурно-влажностного режима;
- светового режима;
- санитарно-гигиенического режима;
- охранного режима.

Оптимальные условия хранения документов обеспечиваются:

- строительством, реконструкцией, ремонтом помещений архива;
- оборудованием архивохранилищ средствами пожаротушения, охраны, сигнализации;
- применением технических средств для создания нормативных условий температурно-влажностного, светового, санитарно-гигиенического, охранного режимов;
- применением специальных средств хранения и перемещения документов.

Делопроизводство в судах возложено на определенную категорию работников. Это вызвано необходимостью освобождения судей от выполнения дополнительной работы, которая не связана напрямую с осуществлением правосудия. Указанная работа (заполнение статистических карточек, составление сопроводительных писем, регистрация входящей и исходящей документации в журналах разнообразных утвержденных форм, выписывание повесток, оформление и сшивание томов и т.п.) в силу своей повторяемости и простоты может быть поручена специалисту менее высокой квалификации, чем непосредственно судья. С учетом чрезвычайной

загруженности судей это ведет к высвобождению их рабочего времени на организацию судебных процессов, то есть на деятельность, непосредственно связанную с осуществлением правосудия. Указанное размежевание функций правосудия и делопроизводства основано на научном принципе разделения труда. При этом в области судебного делопроизводства судьи и председатель суда осуществляют общее руководство.

praktikantu.ru
Отчеты по практике
8 (800) 505-77-31

2. Информатизация деятельности суда

В информационном правовом обществе первоочередным является решение проблем информационного взаимодействия, основная цель и содержание которого – изменение имеющейся информации у субъекта взаимодействия. Государство должно гарантировать право каждого на доступ к запрашиваемым официальным документам, которые находятся у публичных властей, в том числе и судебных органов. Необходимость обеспечения достоверности и повышения доступности информации о деятельности правоохранительных органов, судебно-правовой статистики отмечалась в Концепции судебной реформы.

Указами Президента Российской Федерации была утверждена «Концепция правовой информатизации России», поставлена задача обеспечения единства государственных стандартов в области информатизации, уделено внимание необходимости создания и сохранения совокупности технологий, с помощью которых осуществляется информационно-правовое взаимодействие в правовом пространстве.

В России возникла потребность законодательно закрепить понятийный аппарат в информационной сфере. В 1995 году был принят Федеральный закон об информации. В статье 2 указанного закона определяются понятия: информация, информатизация, информационная система, документированная информация, информационные ресурсы и др. Действие закона продолжалось до 08.08.2006 года, до принятия нового закона, в котором развитие понятийного аппарата было продолжено. Федеральным законом № 7-ФЗ Судебному департаменту при Верховном Суде РФ делегированы полномочия по формированию единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей. Позже законодатель четко сформулировал, что подразумевает под названными полномочиями.

Процесс внедрения информационных и коммуникационных технологий в судебную деятельность длится около 20 лет. Законодательно вопросы

информатизации судебной системы нашли свое отражение не только в Указах Президента, Федеральных законах, но и в Постановлениях Правительства РФ, Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Совета судей, Всероссийского съезда судей.

Советом судей одобрены Концепция информатизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента (1999 г.), Концепция информационной политики судебной системы (2001 г.).

В Постановлении Совета судей от 11 апреля 2002 года подчеркивается высокая значимость вопросов создания единого информационного пространства в сфере правосудия.

Начиная с 2002 года в России, для решения проблем в области информатизации судебной системы, используется программно-целевой метод. Реализованы Федеральные целевые программы (ФЦП) развития судебной системы России на 2002–2006 годы (2007–2011 гг. с последующей пролонгацией на один год).

В настоящее время выполняется Программа на 2013–2020 годы. В основу разработки программ положен принцип преемственности. Постановлениями Правительства РФ в программы вносятся изменения, дополнения.

На 2002–2006 годы в области совершенствования информационного взаимодействия в правовом пространстве судебной системы ставились определенные задачи. Назовем некоторые из них: обеспечение «оперативной информационно-правовой поддержки правоприменительной деятельности судов; открытости работы всей судебной системы; доступности для судей и работников аппаратов судов всего объема информации о законодательстве Российской Федерации и судебной практике; полноты и достоверности информации о деятельности судов». Для их решения в судах создавались компьютерные автоматизированные рабочие места для работников аппаратов судов, судей, помощников судей, локальные вычислительные сети, оснащенные информационными ресурсами, Интернет-сайты. В

Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации подчеркивается, что интернет-сайты судов общей юрисдикции образуются для «создания механизмов информационного взаимодействия с гражданами и гражданским обществом, а также для решения иных задач в области информационной политики судебной власти России».

Важная роль в дальнейшем совершенствовании информатизации судов принадлежит, созданной в этот период, государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие». ГАС «Правосудие» при создании предназначалась для формирования единого информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Среди целей создания этой автоматизированной системы выделим повышение оперативности информационного взаимодействия судов с другими судебными органами и органами государственной власти субъектов РФ.

Одна из основных задач ФЦП «Развитие судебной системы» на 2007–2012 годы – обеспечение открытости, доступности и прозрачности правосудия. Решение этой задачи, безусловно, способствует повышению эффективности информационного взаимодействия с обществом. В указанный период, с целью обеспечения удобного и быстрого доступа к информации (имели место и другие цели), в деятельность органов правосудия внедрялись автоматизированные системы, осуществлялось формирование системы электронного документооборота. Законодательно закреплены показатели результативности мероприятий Программы. Например, количество судов общей юрисдикции, арбитражных судов, имеющих веб-сайт, поддерживаемый в актуальном состоянии, количество автоматизированных рабочих мест в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, включенных в единую информационную систему.

Актами судебных органов того времени утверждаются меры, способствующие решению проблем информационного взаимодействия. Создана конкурсная комиссия для определения головного исполнителя по формированию единого информационного пространства в 2008–2010 годах, обеспечению эксплуатационно-технической поддержки и развития ГАС «Правосудие».

Запланировано обеспечение судов программно-техническими средствами видеоконференцсвязи, создание инженерных служб и должностей по информатизации, внедрение системы «электронного правосудия» в арбитражных судах.

С принятием Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» в сфере информационного взаимодействия наметился новый этап развития. Следует сразу отметить, что действия данного закона не распространяются на «порядок информационного взаимодействия, осуществляемого судами, Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества».

В Федеральном законе определено понятие «информация о деятельности судов», выделены способы доступа к ней, уделено внимание порядку взаимодействия судебных органов с редакциями средств массовой информации, а также порядку размещения в сети Интернет информации о деятельности судов (в особенности – текстов судебных актов) и др. С целью обеспечения безопасности участников судебного процесса, законодатель ужесточил требование к размещению текстов судебных актов.

В 2014 году Федеральный закон № 262-ФЗ дополнен определением понятия «единое информационное пространство федеральных судов и мировых судей» (п. 6 ст. 1), в статье 10 перечислены мероприятия, которые должны осуществлять Судебный департамент и органы Судебного департамента по формированию единого информационного пространства.

С 2013 года реализуется Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2013–2020 годы.

Предполагается создание современной информационной телекоммуникационной инфраструктуры единого информационного пространства судебных органов, ведения электронного документооборота с применением электронной подписи. Цель – совершенствование информационного взаимодействия судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Решается проблема обеспечения в электронном виде взаимодействия судов общей юрисдикции с информационными системами Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел, Федеральной службы судебных приставов, Федеральной службы исполнения наказаний и других ведомств посредством создания технических условий.

Запланировано внедрение программно-технических решений ГАС «Правосудие» в суды общей юрисдикции и систему Судебного департамента с целью обеспечения высокого уровня доступности названной инфраструктуры, эффективности взаимодействия с гражданами и организациями. Отмечается, что создание мобильного правосудия, электронного правосудия позволит обеспечить доступ граждан к правосудию, предоставит им возможность использовать информационные технологии как при получении информации о деятельности судов России, так и на каждом этапе судебного процесса.

Конституция РФ устанавливает, что правосудие в Российской Федерации может осуществляться только судами. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя судебные функции.

Судебная защита прав человека - совокупность материальных и процессуальных прав любого физического лица, обеспечивающих восстановление нарушенных прав либо предотвращение неправомерного применения правовых норм посредством обращения в суды.

Правосудие – это деятельность суда, осуществляемая в предусмотренном процессуальным законом порядке, и заключается в рассмотрении и разрешении конфликтов, связанных с действительным или предполагаемым нарушением норм гражданского, уголовного, административного и иных отраслей права.

Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Исковое заявление – это письменное обращение в суд, в котором одна сторона предъявляет требования к другой. Тот, кто подает исковое заявление, называется истцом. Сторону, к которой предъявляют требования, называют ответчиком. Истцов или ответчиков в каждом деле может быть несколько. Кроме сторон в гражданских делах могут участвовать третьи лица. К третьим лицам требования не предъявляются, на основании решения суда у них могут возникнуть определенные права или обязанности (Приложение 1).

Заявлением в суд называется официальное обращение нескольких лиц или одного гражданина к должностному лицу, в государственный орган, администрацию учреждения или орган местного самоуправления в отношении судебного дела. Заявление, в отличие от жалобы, не связано с нарушением его законных интересов и прав и не содержит просьбы устранить таковое нарушение, а направлено исключительно на реализацию интересов и прав заявителя или устранение каких-либо недостатков в работе

предприятий, организаций, учреждений. Заявления можно подать и в устной, и в письменной форме. Порядок их рассмотрения аналогичен тому, как рассматриваются жалобы (Приложение 2).

Жалоба в суд – это составленное в соответствии с законодательством письменное обращение гражданина в органы по поводу нарушения его прав и законных интересов органами государственной власти, местного самоуправления, предприятиями и должностными лицами других учреждений (Приложение 3).

praktikantu.ru
Отчеты по практике
8 (800) 505-77-31

Заключение

Таким образом, в ходе прохождения производственной практики я ознакомился с организацией работы Савёловского районного суда г. Москвы. За время прохождения практики были изучены постановления, распоряжения, приказы, другие руководящие и нормативные документы вышестоящих и других органов, касающиеся деятельности Савёловского районного суда г. Москвы.

В результате получены практические навыки в документировании и ведении делопроизводства, проведении приема посетителей, обработке письменных жалоб и других необходимых документов.

Руководитель практики оказывал помощь во время возникновения трудностей, возникающими в связи с применением судебного документооборота.

В целом у меня остались положительные впечатления от прохождения производственной практики в Савёловском районном суде г. Москвы.

Полученные мною при прохождении практики навыки будут полезны в дальнейшем при работе по юридической специальности.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Российская газета. - № 113. - 18.06.1996.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // Российская газета. - № 137. - 27.07.2002.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Российская газета. - № 256. - 31.12.2001.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. - № 220. - 20.11.2002.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Российская газета. - № 249. - 22.12.2001.
7. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон от 08.01.1998 (ред. 10.08.2017) № 7-ФЗ // Рос. газ. – 1998 – 14 января.
8. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.12.2008 (ред. 01.01.2018) № 262-ФЗ // Рос. газ. – 2008 – 26 декабря.
9. Об информации, информатизации и защите информации: Федеральный закон от 20 февраля 1995 года (ред. 13.01.2003) № 24-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 20.02.1995 г. – № 8 Ст. 609.

10. Об информации, информационных технологиях и защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 года (ред. 01.01.2018) № 149-ФЗ // Рос. газ. – 2006 – 29 июля.

11. О Концепции правовой информатизации России: Указ Президента Российской Федерации от 28 июня 1993 года (ред. 22.03.2005) № 966 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993 – № 27 - Ст. 2521.

12. Об основах государственной политики в сфере информатизации: Указ Президента РФ от 20 января 1994 года (ред. 22.07.1997) № 170 // Рос. газ. – 1994. – 29 января.

13. О президентских программах по правовой информатизации: Указ Президента Российской Федерации от 04.08.1995 года № 808 // Рос. газ. – 1995 – 15 августа.

14. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы» на 2013-2020 годы: Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 № 1406 // Собрание законодательства РФ от 07.01.2013. – № 1 Ст. 13.

15. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007–2012 годы: Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. (ред. 13.11.2012) № 583 // Рос. газ. – 2006 – 1 ноября.

16. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы: Постановление Правительства РФ от 20 ноября 2001 г. (ред. 24.02.2004) № 805 // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. – № 49. - Ст. 4623.

17. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 09.01.2018) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018) // Российская газета. - № 246. - 05.11.2004.

18. О создании расширенной конкурсной комиссии Судебного департамента для определения головного исполнителя по формированию единого информационного пространства, обеспечению эксплуатационно-

технической поддержки и развития комплексов средств автоматизации государственной автоматизированной системы РФ «Правосудие» в судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента в 2008–2010 годах: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.02.2008 № 45 – URL : <http://www.consultant.ru>.

19. О состоянии судебной системы РФ и приоритетных направлениях ее развития и совершенствования: Постановление VII Всероссийского съезда судей от 04.12.2008 // Вестник Высшей квалификации коллегии судей РФ. – 2009 – № 1.

20. Положение по созданию и сопровождению официальных Интернет-сайтов судов общей юрисдикции РФ: Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2004 года. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

21. Концепция информатизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента: Постановление Совета Судей РФ от <http://www:ssrf.ru>.

22. Концепция информационной политики в судебной системе: Постановление Совета Судей РФ от 16.11.2001. № 60 – URL: <http://www.consultant.ru>.

23. Об информатизации судов: Постановление Совета Судей РФ от 11.04.2002 года № 75 // Официальный сайт Совета Судей РФ/ – URL: <http://www:ssrf.ru>.

Приложения**Приложение 1**

В Савёловский районный суд г. Москвы.

Истец: Безносов Вячеслав Викторович,

адрес: 120000, г. Москва, ул. 20 лет Октября, д. 59

Ответчик: ИП Юдин Александр Иванович

Адрес: 120000, г. Москва, ул. 70 лет Победы, д. 91

Цена иска: 56026 руб.

Исковое заявление о взыскании заработной платы

Я, Безносов Вячеслав Викторович, работал в должности коммерческого директора по трудовому договору от 17.11.2016 г. В соответствии с условиями договора заработная плата составляла 50 000 руб. Работодатель выплачивал зарплату 15 и 30 числа ежемесячно, за фактически отработанное время равными платежами. В соответствии с заявлением о перечислении заработной платы на карту, я получал ее на свой счет в банке № 456513564.

15 ноября 2017 г. я уволен по собственному желанию и в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 77 и ст. 80 Трудового кодекса РФ. В соответствии со ст. 80 Трудового кодекса РФ по истечении срока предупреждения об увольнении работник имеет право прекратить работу. В последний день работы работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним окончательный расчет.

Несмотря на требования законодательства, 15 ноября 2017 г. окончательный расчет со мной произведен не был. Размер заработной платы, подлежащей выплате, с учетом ст. 236 ТК РФ об установлении ответственности работодателя составляет, по состоянию на 11 февраля 2020 г. составляет:

88 календарных дней (с 16.11.2017 по 11.02.2018)х 0,14 (ставка рефинансирования)/150 х 25 000 + 25000= 27 053, 33 руб.

Неисполнение ответчиком своих обязанностей повлекло для меня возникновение психоэмоционального стресса. Я возлагал определенные надежды на получение оплаты своего труда и связывал с этим свои личные планы. Моральный вред оцениваю в сумму 5000 руб.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст. 21, 22, 80, 84-1, 135,136, 139, 165, 237, 395 Трудового кодекса РФ,

Прошу:

1. Взыскать с индивидуального предпринимателя Юдина А.И. не выплаченную мне заработную плату в размере 25 000 руб., компенсацию за нарушение срока выплаты заработной платы в размере 2 053 руб., компенсацию морального вреда 5000 руб.

Приложения:

1. Копия искового заявления;
2. Трудовая книжка;
3. Трудовой договор;
4. Копия приказа о приеме на работу;
5. Копия приказа об увольнении;
6. Справка о движении денежных средств за период с 01 ноября 2017 г. по 11 февраля 2018 г.

Безносов В.В.

11 февраля 2019 года

praktikantu.ru
Отчеты по практике
8 (800) 505-77-31

В Савёловский районный суд г. Москвы.

Должник: Хворостов Семен Станиславович,
адрес: 120000, г. Москва,
ул. Коммунаров, д. 12,
Взыскатель: Убайдуллаев Игорь Германович,
адрес: 120000, г. Москва,
ул. Космонавтов, д. 92, кв. 61.

Заявление об отмене судебного приказа

15 марта 2018 г. мировым судьей судебного участка № 10 Савёловского района вынесен судебный приказ о взыскании с меня, как с должника, в пользу взыскателя: Убайдуллаева Игоря Германовича, денежных средств в размере 30 000 руб. В соответствии с договором займа в форме расписки. Также согласно судебному приказу с меня взыскивается неустойка в размере 231 руб. в соответствии со ст. 395 ГК РФ

С вынесенным в отношении меня судебным приказом не согласен.

Между мной и Убайдуллаевым И.Г. действительно в 2018 г. был заключен договор займа, оформленный в соответствии со ст. 808 ГК РФ в виде расписки. Я вернул Убайдуллаеву И.Г. деньги путем перевода с банковской карты моего брата, а еще 10 000 руб. передал ему лично. Никаких расписок о получении указанных денежных средств Должник мне не оформил. Однако у меня имеются свидетели, при которых указанные денежные средства передавались.

Кроме того, поскольку распиской между мной и взыскателем срок возврата денежных средств установлен не был, в соответствии со ст. 810 ГК РФ я имел право вернуть оставшиеся денежные средства в размере 10 000 руб. в течение 30 дней с даты предъявления мне соответствующего требования. Оно поступило ко мне только 1 марта 2018 г., следовательно, неустойка в связи с неисполнением денежного обязательства не может быть взыскана.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 128, 129 ГПК РФ,

Прошу:

1. Отменить судебный приказ мирового судьи судебного участка № 10 Ломоносовского района г. Архангельска о взыскании суммы займа и неустойки за неисполнение денежного обязательства.

Хворостов С.С.

23.03.2018 г.

В Савёловский районный суд г. Москвы.
от Самосвалова Леонида Васильевича,
проживающего по адресу:
120000, Москва,
ул. Сиреневая, д. 136
Заинтересованное лицо:
Светозарова Нина Семеновна,
120000, Москва
ул. Сиреневая, д.198

Жалоба на отказ совершить нотариальное действие

20 ноября 2018 г. я обратился к Светозаровой Нине Семеновне, частному нотариусу, по адресу нотариальной конторы: пос. Первомайский, ул. Сиреневая, д. 198, с просьбой нотариального удостоверения договора ренты с Анисимовой Светланой Сергеевной.

Нотариусом в этом мне было отказано со ссылкой на п. 5 ст. 48 Основ законодательства о нотариате, поскольку данная сделка не соответствует требованиям закона и подлежит государственной регистрации. Постановление об отказе совершить нотариальное действие № 5 я получил 24.11.2018 года.

Отказ нотариуса считаю необоснованным, так как Федеральным законом от 30.12.2012 г. № 302-ФЗ правила государственной регистрации таких договоров после 01.03.2013 г. не применяются.

В соответствии со ст. 310 ГПК РФ,

Прошу:

Обязать нотариуса Светозарову Нину Семеновну удостоверить договор ренты с Анисимовой С.С.

Приложения:

Копия жалобы

Квитанция об уплате госпошлины в суд

Постановление нотариуса от 24.11.2018 г. № 5

Договор ренты от 19.11.2018 г. с приложениями
28.11.2018

Самосвалов Л.В.