

praktikantu.ru
Отчеты по практике
8 (800) 505-77-31

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ОТЧЕТ О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ НА КАФЕДРЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА ВЯТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА	4

praktikantu.ru
Отчеты по практике
8 (800) 505-77-31

ВВЕДЕНИЕ

В период с __ 2019 года по __ 2019 года мной осуществлялось прохождение педагогической практики на кафедре уголовного права и процесса Вятского Государственного Университета.

Цель прохождения педагогической практики — изучить основы педагогической и учебно-методической работы в образовательной организации, овладеть педагогическими навыками проведения отдельных учебных занятий по правовым дисциплинам.

Достижение цели педагогической практики обеспечивается посредством решения следующих задач:

- Сформировать компетенции в сфере педагогической деятельности.
- Сформировать готовность к осуществлению педагогической деятельности в различных формах, включая проведение учебных занятий, участие в заседаниях кафедры, участие в воспитательных мероприятиях по правовому воспитанию и в научно-исследовательской работе.
- Развить профессиональные способности и сформировать творческое мышление.
- Развить потребность в самообразовании и совершенствовании профессиональных знаний и умений.

Для достижения поставленной цели и решения поставленных задач в период прохождения производственной практики были разработаны планы пяти лекционных занятий с последующим проведением лекционных занятий.

ОТЧЕТ О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ НА КАФЕДРЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА ВЯТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

По прибытии на место прохождения практики, я поступил под руководство непосредственного руководителя.

На подготовительном этапе педагогической практики мной было изучено штатное расписание кафедры, обязанности преподавателя, а также правила внутреннего распорядка кафедры и режима рабочего дня. Также я ознакомился с задачами и функциями кафедры уголовного права и процесса Вятского государственного университета.

В соответствии с поставленными перед прохождением практики задачами, мной были разработаны планы пяти лекционных занятий по теме «Состав преступления».

План конспект лекционного занятия
по дисциплине «Уголовное право» для студентов,
обучающихся по специальности 40.03.01.

«Юриспруденция»

Тема «Состав преступления»

Цель: изучить понятие и содержание состав преступления.

Основные понятия и категории: преступление, состав преступления, обязательные признаки состава преступления, факультативные признаки состава преступления.

План лекционного занятия:

1. Рассмотрение основных вопросов.

- Понятие и значение состава преступления.
 - Соотношение состава преступления и понятия преступления.
 - Структура состава преступления, ее элементы и признаки. Обязательные и факультативные признаки состава преступления и их значение.
 - Обязательные и факультативные признаки объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта.
 - Виды составов преступлений и критерии их классификации.
2. Выполнение заданий по теме лекционного занятия.
3. Задание для самостоятельной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30 декабря 2008 г., 26 февраля 2014 г., 21 июля 2014 г.) // Российская газета. - 25 декабря 1993 г.
2. Уголовный Кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 16 октября 2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17 июня 1996 г. - №25. - Ст.2954.
3. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ от 17 декабря 2001 г. №174-

ФЗ (в ред.от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 25.12.2001. - №52. - Ст.4921.

2. Специальная литература.

1.Баймакова Н.Н. Момент окончания преступления / Автореф.дисс.к.ю.н. - М., 2012.

2. Головин А.Ю. Структурные элементы состава преступления и их значение для квалификации преступления // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2015. - №2.

3. Иванчина С.А. Оконченное преступление: закон, теория, практика / Автореф.дисс.к.ю.н. - Саратов, 2012.

4. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. - СпБ., Юридический центр-Пресс, 2002.

5. Комментарий к Уголовному Кодексу РФ / Под ред.Ю.М.Пудовочкина. - М.,Прспект, 2016.

6. Решетникова Д.В. Конструирование составов преступления по моменту окончания преступления: вопросы теории и судебной практики / Автореф.дисс.к.ю.н. - Самара, 2012.

7. Тедеев К.Т. Стадии совершения преступления и конструкции составов / Автореф.дисс.к.ю.н. - М., 2005.

8. Черненко Т.Г. Квалификация преступления: вопросы теории и практики. - Кемерово, 2012.

1 Вопрос. Понятие и значение состава преступления

В соответствии со статьей 8 Уголовного Кодекса РФ основанием для наступления уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. Следует, однако, отметить, что, определив основную функцию состава преступления, которая выражается в том, что именно состав преступления является основанием для уголовной ответственности, законодатель в Уголовном Кодексе РФ не раскрывает его понятия. Понятие состава преступления, однако,

может быть выведено посредством толкования норм статьи 8 УК РФ, а также тех статей УК РФ, которые содержат формулировку «состав преступления».

Отметим также, что термин «состав преступления» употребляется в уголовно-процессуальном законодательстве. Так, часть 2 статьи 5 УПК РФ закрепляет прекращение уголовного дела за отсутствием состава преступления. Таким образом, как в уголовно-правовых, так и в уголовно-процессуальных нормах состав преступления употребляется как элемент преступного деяния.

Отметим также, что, как правило, в формулировках статей как Общей, так и Особенной частей УК РФ применяются такие категории, как преступление или деяние. Состав же преступления упоминается в нормах о добровольном отказе от совершения преступления и деятельном раскаянии, в случаях, когда речь идет об освобождении от уголовной ответственности, если в действиях лица не содержится иного состава преступления.

Таким образом, как правовая категория состав преступления представляет собой нормативное описание преступления. Отметим, что если преступление представляет собой конкретный и индивидуально-определенный акт деятельности человека, то состав преступления представляет собой исключительно правовое явление. Каждое совершенное преступление характеризуется рядом уникальных особенностей, однако вместе с тем все преступления обладают также рядом общих признаков, которые находят свое проявление в составе преступления.

Выделяют ряд основных функций состава преступления. В первую очередь, на основании состава преступления устанавливается наличие либо отсутствие события преступления. Только наличие в деянии соответствующих признаков состава преступления может служить основанием для привлечения к уголовной ответственности.

Состав преступления также выступает в качестве правового основания для уголовной ответственности. Наступление уголовной ответственности невозможно в том случае, если в деянии человека отсутствуют признаки

состава преступления.

Кроме того, состав преступления выступает в качестве основы для квалификации преступлений, под которой следует понимать процесс познания, включающий в себя установление и закрепление на правовом уровне точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренными уголовно-правовой нормой.

Наконец, на основании признаков определенного состава преступления осуществляется отграничение одних преступлений от других. Признаки состава преступления имеют значение при определении степени общественной опасности преступлений, привлечения виновных к уголовной ответственности и назначения им наказания.

В соответствии с изложенным состав преступления может быть определен как правовая категория, отраженная в диспозиции конкретной статьи Особенной части УК РФ и содержащая в себе признаки конкретного противоправного общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом под угрозой наказания. Состав преступления закрепляет признаки, свойственные конкретному виду преступных деяний и устанавливает такие структурные элементы отдельных преступлений, как объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Посредством состава преступления формируется представление об общей конструкции любого преступления. Состав преступления следует рассматривать как уголовно-правовую гарантию конституционных прав граждан РФ на свободу и личную неприкосновенность. Состав преступления представляет собой юридическое основание для уголовной ответственности, а также основание для отграничения различных категорий преступлений, а также преступлений от противоправных деяний. Посредством состава преступления осуществляется определение пределов наказуемости деяния.

2 Вопрос. Соотношение состава преступления и понятия преступления.

Следует ограничивать категории преступления и состава преступления. Если понятие преступления отражает общие признаки деяния, признаваемого преступным в соответствии с законом и определяемого как виновно совершенное противоправное деяние, запрещенное под угрозой уголовного наказания, то состав преступления представляет собой правовую категорию, закрепленную в диспозиции конкретной статьи Особенной части УК РФ и содержащую в себе признаки конкретного общественно опасного деяния. Состав преступления отражает определенные признаки, свойственные конкретному противоправному деянию и устанавливает основные структурные элементы отдельных преступлений.

Основание для наступления уголовной ответственности возникает с момента совершения имеющего все признаки состава преступления противоправного общественно опасного деяния. Возложение уголовной ответственности на лицо, однако, предполагает наличие вступившего в законную силу приговора суда, который, согласно статьям 49 и 54 Конституции РФ, является основанием для реализации уголовной ответственности.

3 Вопрос. Структура состава преступления, ее элементы и признаки. Обязательные и факультативные признаки состава преступления и их значение.

Структура состава преступления включает в себя ряд элементов, которые, в свою очередь, подразделяются на обязательные и факультативные. К числу обязательных элементов состава преступления следует отнести те его элементы, наличие которых является обязательным для признания деяния преступлением. Данные элементы в своей совокупности образуют ту минимально достаточную общественную опасность совершенного деяния, делающую его преступной. Отсутствие же хотя бы одного из обязательных элементов состава преступления влечет за собой отсутствие состава преступления в целом. К числу обязательных элементов состава преступления следует отнести объект преступления, объективную сторону, которую образует деяние в форме

действия или бездействия, субъект преступления, под которым понимается вменяемое физическое лицо определенного законодательно возраста, и субъективную сторону, выражаемую в виде вины в форме умысла или неосторожности.

В свою очередь, к факультативным признакам состава преступления следует отнести предмет преступления, время, место, способ и орудия совершения преступления, а также ряд специальных признаков субъекта преступления, которые сужают круг субъектов в соответствии с теми или иными основаниями.

Данные признаки являются факультативными в силу своей природы, поскольку они могут быть указаны либо не указаны в диспозиции соответствующей статьи Особенной Части УК РФ как признаки состава преступления. Так, для хищения обязательным элементом состава является корыстная цель его совершения, отсутствие которой образует отсутствие состава данного преступления.

Обязательными факультативными по своей природе элементы состава преступления становятся для диспозиций содержащих указание на них уголовно-правовых норм.

Факультативным элементом состава преступления является, в частности, предмет преступления, поскольку данный признак указан не для всех статей Особенной Части УК РФ, а совершение ряда преступлений является возможным и в отсутствие предмета преступления.

Обязательные элементы состава преступления выполняют двоякую функцию — с одной стороны, их наличие служит обязательным основанием для признания совершенного деяния преступлением, с другой же, их наличие оказывает влияние на квалификацию преступления. В свою очередь, факультативные элементы не оказывают влияния на факт наличия состава преступления, а также его квалификацию, однако служат цели индивидуализации уголовного наказания. Так, статьи 61 и 63 УК РФ содержат

исчерпывающий перечень обстоятельств, смягчающих и отягчающих уголовное наказание, большинство из которых связаны с таким элементом состава преступления, как его объективная сторона. Следует отметить, что действующий УК РФ четко дифференцирует обязательные и факультативные элементы состава преступления. В частности, часть 3 статьи 61 УК РФ закрепляет, что в случае, если соответствующее смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно не может быть повторно учтено при назначении наказания. Аналогичную норму, но в отношении отягчающих наказание обстоятельств, содержит часть 2 статьи 63 УК РФ.

Вопрос 4. Обязательные и факультативные признаки объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта.

Отметим, что статья 8 Уголовного Кодекса РФ содержит в себе такое определение, как признаки состава преступления. В то же время общепринятым в уголовно-правовой теории является определение состава преступления как совокупности четырех элементов, а именно объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. Отсутствие хотя бы одного из обязательных элементов состава преступления влечет за собой отсутствие преступления как такового. Элементы состава преступления, таким образом, являются компонентами его состава и подразделяются на обязательные и факультативные. При этом обязательные признаки состава преступления образуют собой составы всех преступлений, предусмотренных уголовным законодательством, в то время как факультативные элементы состава преступления образуют составы лишь строго определенных преступлений.

К числу обязательных признаков состава преступления следует отнести:

- Для объекта преступления — наличие охраняемых уголовно-правовыми нормами общественных отношений
- Для объективной стороны — общественно опасное деяние. Для

преступлений с материальным составом обязательными признаками объективной стороны выступают также общественно опасные последствия и причинная связь между деянием и общественно опасными последствиями.

- Для субъекта — вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности. Следует учитывать, что субъектом преступления во всех случаях может быть только физическое лицо

- Для субъективной стороны — наличие вины

В свою очередь, к числу факультативных признаков состава преступления следует отнести:

- Для объекта преступления — дополнительный объект преступления, а также его предмет

- Для объективной стороны преступления — время, место, способ, обстановку, орудия и средства совершения преступления.

- Для субъективной стороны — мотив и цель совершения преступления.

- Для субъекта — наличие предусмотренных законом признаков специального субъекта преступления.

Вопрос 5. Виды составов преступлений и критерии их классификации.

Составы преступления также могут быть классифицированы в соответствии со своей структурой, под которой следует понимать способ описания признаков состава преступления. Данное основание позволяет подразделить составы преступления на простые и сложные составы. Для простых составов преступления характерным является указание признаков в единственном числе. В качестве примера простого состава можно привести статью 316 УК РФ «Укрывательство преступлений».

Для сложных составов характерной чертой является их указание на

несколько объектов преступления, деяний, форм вины.

Разновидностью сложного состава преступления является его альтернативный состав, который характеризуется наличием нескольких деяний либо последствий, наличие любого из которых при условии наличия других обязательных признаков состава преступления влечет за собой наступление уголовной ответственности. Так, для наступления уголовной ответственности по статье 186 УК РФ «Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг» уголовная ответственность наступает как за изготовление поддельных денег или ценных бумаг, так и за совершение их сбыта. Указанные объективные признаки объединяются одним составом преступления. Таким образом, совершение любого из данных деяний охватывается диспозицией соответствующей уголовно-правовой нормы и не образует самостоятельного состава преступления.

Любое преступление представляет собой поведенческий акт, характеризуется наличием определенных временных границ и стадий начала и завершения. Указанные обстоятельства обуславливают важность установления моментов начала и окончания преступления для правильной их квалификации, которая предполагает в том числе разграничение оконченных и неоконченных преступлений. Констатация наличия в деянии состава преступления предполагает определение достижения момента окончания преступления, под которым традиционно понимается момент отражения в деянии всех признаков состава преступления. Указанный тезис представляет собой логическое следствие нормативно закрепленного в части 1 статьи 29 УК РФ определения оконченного преступления.

При этом момент окончания преступления представляет собой неотъемлемый признак всех преступлений. Как отмечает М.Н.Баймакова, тезис о том, что оконченными могут быть признаны только преступления, совершаемые с прямым умыслом, является неверным, поскольку только с виной в форме прямого умысла могут совершаться приготовления к совершению

преступления и покушения на их совершение.

Признание преступления оконченным предполагает наличие в деянии всех признаков состава преступления, указанных в соответствующей статье Особенной части УК РФ, в то время как санкция соответствующей статьи определяет назначаемые за его совершение виды уголовного наказания. Данное правило является общим. Если же речь идет о неоконченном преступлении, имеет место расширение границ уголовно-правового регулирования, предполагающее возможность привлечения субъекта к уголовной ответственности на более ранних стадиях совершения преступления. Такое расширение представляет собой исключение из вышеуказанного правила и будет иметь место только в том случае, если деяния, совершенные на ранних стадиях совершения преступления, сами по себе представляют повышенную общественную опасность, в силу чего введение уголовной ответственности за приготовление к совершению преступления и покушение на преступление за преступления, совершаемые с прямым умыслом является обоснованным.

Традиционно в теории уголовного права составы оконченных преступлений в соответствии с их конструкцией подразделяются на материальные, формальные и усеченные. Преступления с материальным составом признаются оконченными в момент наступления общественно опасных последствий их совершения, в то время как преступления с формальным составом признаются оконченными в момент совершения деяния, а с усеченным составом — в момент совершения приготовления к совершению преступления или покушения на преступление.

Однако существующая классификация составов преступлений выступает в качестве объекта дискуссий в научной среде. В первую очередь, определенные вопросы вызывают существующие основания для приведенной классификации составов преступлений, в качестве которых различные авторы выделяют конструкцию состава преступления, момент окончания преступления и стадию совершения преступления, нашедшую свое выражение в моменте окончания

преступления.

Конструкция состава преступления представляет собой совокупность признаков каждого из элементов состава преступления, отраженных в диспозиции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. При использовании для основания классификации составов преступлений их конструкций придется отказаться от выделения в качестве самостоятельных составов преступления их усеченных составов, поскольку их конструкция не имеет принципиальных отличий от конструкции формальных составов преступлений, признаваемых оконченными в момент их совершения.

Более подходящим видится использование в качестве основания для классификации составов преступления конструкции объективной стороны состава преступления, однако следует учитывать, что влияние на окончание преступления оказывают далеко не все признаки объективной стороны состава преступления.

Не могут быть признаны в качестве основания для классификации составов преступления также стадии совершения преступления. Под стадией совершения преступления следует понимать определенные этапы развития преступной деятельности, отражающие полноту воплощения умысла субъекта на совершение преступления в конкретных действиях, направленных на достижение преступного результата. Если использовать в качестве основания для отнесения к формальному составу преступлений стадию оконченного покушения на совершение преступления и, соответственно, отнести к преступлениям с материальным составом стадию оконченного преступления либо наступления общественно опасных последствий, то за пределами такой классификации окажутся преступления, совершаемые по неосторожности и с косвенным умыслом.

Представляется, что в качестве основания для классификации составов преступлений следует избрать исключительно момент окончания преступления, который зависит от конструкции состава преступления и может быть перенесен

законодателем на любую из стадий его совершения.

Ряд авторов предлагает также подразделять составы преступления на материальные и нематериальные, указывая, что момент окончания материальных составов преступлений следует связывать с моментом наступления общественно опасных последствий, в то время как преступления с нематериальным составом признаются оконченными непосредственно в момент совершения соответствующего деяния. Данная позиция видится обоснованной, поскольку как формальные, так и усеченные составы преступлений характеризуются наличием общего признака, позволяющего отграничить их от материальных составов, а именно — отсутствием необходимости установления факта наступления общественно опасных последствий для квалификации деяния как преступления.

Помимо усеченных составов преступления в научной среде выделяются также так называемые составы преступной прикосновенности, в качестве примеров которых приводятся преступления, предусмотренные статьями 174 и 175 УК РФ. Специфика данных составов преступлений заключается в том, что совершающие их лица создают благоприятные условия для совершения преступления третьими лицами. Иными словами, данные преступления являются сравнительно самостоятельными деяниями лиц, выполняющих функции соучастников преступления.

Выделяют также так называемые составы преступлений с двойной превенцией, в качестве примеров которых приводятся преступления, предусмотренные статьями с 222 по 225 УК РФ. Представляется, однако, что выделение указанных преступлений в самостоятельную группу составов носит необоснованный характер. Так, необоснованным видится высказанный Д.В.Решетниковой тезис о том, что момент окончания незаконного приобретения огнестрельного оружия представляет собой криминогенную детерминанту в отсутствие стадий совершения того или иного преступления, поскольку сам факт незаконного приобретения лицом огнестрельного оружия

представляет собой посягательство на нормативно предусмотренный порядок оборота огнестрельного оружия. При этом при совершении данного преступления лицо может также одновременно с тем иметь умысел на применение предмета преступления для совершения другого преступления. Необоснованным видится также высказанный автором тезис о том, что момент окончания уголовно наказуемых угроз, примером которых может служить преступление, предусмотренное статьей 119 УК РФ, находится на стадии обнаружения умысла. Представляется, что следует ограничивать угрозу убийством как структурный элемент процесса умышленного лишения человека жизни от угрозы убийством как способа воздействовать на психическое состояние потерпевшего. В случае, если угроза убийством высказывается субъектом перед совершением убийства потерпевшего, деяние полностью охватывается диспозицией статьи 105 УК РФ. В случае же, когда угроза убийством рассматривается субъектом как способ влияния на психическое состояние потерпевшего, именно его психикой и ограничивается умысел виновного, лишение жизни потерпевшего в себя не включающий, что позволяет констатировать различие указанных деяний по объектам.

Итак, в соответствии с моментом окончания могут быть классифицированы составы всех преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РФ. Классификация составов преступлений в наиболее общем ее виде предполагает подразделение всех составов преступлений на материальные, признаваемые оконченными с момента наступления общественно опасных последствий в виде физического вреда либо материального ущерба, и нематериальные, которые признаются оконченными непосредственно в момент совершения деяния. В свою очередь, нематериальные составы преступлений могут быть условно подразделены на формальные, в которых момент окончания преступления совпадает с моментом окончания соответствующего деяния, и усеченные, где момент окончания перенесен на более ранние стадии преступления.

В соответствии с моментом окончания преступления к преступлениям с формальным составом могут быть отнесены следующие виды преступлений:

- Преступления, последствия в которых носят нематериальный характер
- Преступления, признание которых оконченными не требует установления факта наступления общественно опасных последствий вследствие их совершения

В свою очередь, под преступлениями с усеченным составом следует понимать преступления, момент окончания которых перенесен на более ранние стадии. Так, уголовная ответственность за убийство наступает на стадии приготовления к его совершению либо покушения на убийство, для разбоя момент окончания также перенесен на начало противоправного посягательства.

2. Выполнение заданий по теме лекционного занятия.

Задание:

1. Определить соотношение понятий преступления и состава преступления.
2. Сравнить обязательные и факультативные признаки состава преступления.

3. Задание для самостоятельной работы.

1. Составить схему «Структура состава преступления».
2. Н., следуя на тракторе, нарушил правила дорожного движения и опрокинул трактор. В результате аварии трактор был приведен в технически неисправное состояние, а здоровью пассажира был причинен легкий вред. Определить объективные признаки поведения Н. Можно ли привлечь его к уголовной ответственности?

План конспект лекционного занятия
по дисциплине «Уголовное право» для студентов,
обучающихся по специальности 40.03.01.

«Юриспруденция»

Тема «Объект преступления»

Цель: изучить понятие и классификацию объектов преступления.

Основные понятия и категории: преступление, объект преступления, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, основной и дополнительный объекты преступления.

План лекционного занятия:

1. Рассмотрение основных вопросов.

- Понятие, содержание и значение объекта преступления.
- Классификации объектов преступления по вертикали и горизонтали.
- Понятие предмета преступления, его отличие от объекта и его связь с объектом. Уголовно-правовое значение предмета преступления.
- Понятие потерпевшего в уголовном праве и его значение.

2. Выполнение заданий по теме лекционного занятия.

3. Задание для самостоятельной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1.Нормативно-правовые акты:

1.Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30 декабря 2008 г., 26 февраля 2014 г., 21 июля 2014 г.) // Российская газета. - 25 декабря 1993 г.

2.Уголовный Кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в ред.от 16 октября 2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17 июня 1996 г. - №25. - Ст.2954.

3.Уголовно-процессуальный Кодекс РФ от 17 декабря 2001 г. №174-ФЗ (в ред.от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 25.12.2001. - №52. - Ст.4921.

2. Специальная литература.

1. Гаухман А.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. - М., 2001.
2. Мальцев В.В. Объект преступления в уголовном законодательстве и теории уголовного права: постановка проблемы // Legal Concept. - 2010. - №2. С.138.
3. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Парога. - М., 2007.
4. Улезько С.И. Классификация объектов преступления // Общество и право. - 2013. - №4.

Вопрос 1. Понятие, содержание и значение объекта преступления.

Охраняемые уголовным законом общественные отношения и признаваемое преступным противоправное общественно опасное поведение субъектов фактически представляют собой социальную основу уголовного права как самостоятельной отрасли права правовой системы Российской Федерации. В силу данного обстоятельства, объект преступления оказывает значительное влияние на положения Общей части УК РФ, которые, в свою очередь, определяют принципы уголовного законодательства. Поскольку преступлением может быть признано лишь противоправное посягательство на объект уголовно-правовой охраны, реализация нормативно закрепленного в части 1 статьи 3 УК РФ принципа законности предполагает установление при квалификации деяния содержания объекта посягательства и факта отнесения его к объектам уголовно-правовой охраны. Установление содержания, социальной ценности и степени причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны также оказывает влияние на закрепленный в статье 4 УК РФ принцип равенства граждан перед законом. Часть 1 статьи 5 УК РФ закрепляет принцип вины, согласно которому субъект подлежит уголовной ответственности только за совершение тех деяний, в отношении которых установлена его вина. Таким образом, принцип вины предполагает умысел либо неосторожность по отношению к совершенному субъектом деянию и его общественно опасным

последствиям. Тем самым при установлении вины субъекта также требуется установление осознания им содержания и значения объекта его противоправного посягательства.

Согласно статье 8 УК РФ, единственным основанием для уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все предусмотренные УК РФ признаки состава преступления. Нормативно закрепив указанное положение, законодатель тем самым в общей форме признал основополагающую роль, которую играет объект преступления в структуре его состава.

Чем более социально ценным является объект противоправного посягательства, тем более общественно опасным признается посягающее на него деяние. Данный тезис обуславливает содержание нормативно закреплённого в статье 14 УК РФ понятия преступления, поскольку определение преступления, а также его малозначительности без учета ценности и содержания объекта посягательства утрачивают смысл. Иными словами, объект преступления играет роль основного критерия характера и степени общественной опасности преступления и основания для классификации преступлений, закреплённой в статье 15 УК РФ. Таким образом, нормы уголовного права, указывающие на характер и степень общественной опасности совершенного преступления и его категорию, в опосредованной форме выражают объект противоправного посягательства.

Опосредованное указание на объект преступления содержится также в положениях статей 30 и 31 УК РФ, закрепляющих такие категории, как приготовление к преступлению, покушение на преступление и добровольный отказ от преступления соответственно. Так, умышленное создание условий для совершения преступления фактически представляет собой умышленное создание условий для посягательства на объект уголовно-правовой охраны, в то время как добровольный отказ от преступления возможен лишь на стадии приготовления к преступлению или покушения на преступление.

Указание на объект уголовно-правовой охраны содержится также в ряде иных норм Общей части УК РФ. Так, часть 2 статьи 37 определяет необходимую оборону как защиту личности и права субъекта обороны либо третьих лиц, а также охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасного посягательства. В свою очередь, часть 1 статьи 39 раскрывает крайнюю необходимость как устранение опасности, непосредственно угрожающей личности либо правам лица, а также интересам общества и государства, охраняемым законом. В свою очередь, в положениях статей 40 и 42 УК РФ о физическом или психическом принуждении, обоснованном риске и исполнении приказа или распоряжения соответственно употребляется лишь сокращенная категория охраняемых уголовных законом интересов.

Общественная опасность противоправного посягательства представляет собой основной критерий для криминализации деяний, а также назначения наказания за совершение преступления, в силу чего значимостью обладают критерии ее характера и степени. Под характером общественной опасности общепринято понимается качество опасности и ее общие признаки, в то время как степень общественной опасности следует рассматривать как выражение видовой опасности в конкретном противоправном деянии. В силу изложенного через использование категорий характера и степени общественной опасности объект преступления также опосредованно отражен в ряде иных норм Общей части УК РФ, включая положения о назначении наказаний, смягчающих наказание обстоятельствах, освобождении от уголовной ответственности или наказания, судимости, назначении в отношении несовершеннолетних уголовного наказания или применения принудительных мер воспитательного воздействия, сроках давности и погашения судимости.

С учетом неразрывной взаимосвязи ряда отягчающих наказание обстоятельств с объектом преступления обоснованным также видится вывод о том, что в содержании пунктов «б» - «з» части 1 статьи 63 УК РФ также

отражается содержание объектов уголовно-правовой охраны. Наряду с пунктом «б» части 1 статьи 63 УК РФ, указание на общественно опасные последствия содержится также в части 1 статьи 67 УК РФ о назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, согласно которой при назначении наказания учитывается характер и размер причиненного преступлением вреда.

Содержание и структура Особенной части УК РФ как совокупности норм уголовного права, охраняющих все многообразие признанных законодателем социально значимыми интересов, отражают положения статьи 2 Конституции РФ и статьи 2 УК РФ. Структура Особенной части УК РФ включает в свое содержание 6 разделов, в названиях которых указывается общий для норм соответствующего раздела объект преступления, в то время как в главах каждого раздела отражается единый для норм соответствующей главы объект преступления. При этом предполагается, что общий объект раздела охватывает содержание единых объектов всех включенных в него глав, в то время как объекты глав отражают содержание каждого из охраняемых их нормами объектов.

Вопрос 2. Классификация объектов преступления по вертикали и по горизонтали.

Структура Уголовного Кодекса РФ включает в себя разделы, главы и статьи, которые выступают в качестве оснований для вертикальной классификации объекта преступления. Классификация объекта преступления по вертикали включает в свое содержание общий, родовой, видовой и непосредственный объекты.

Под общим объектом преступления следует понимать всю совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений.

Категория родового объекта охватывает своим содержанием совокупность однородных общественных отношений и определяется в соответствии с наименованием раздела Особенной части УК РФ.

Под видовым объектом следует понимать совокупность сходных между

собой однородных общественных отношений, устанавливаемых в соответствии с наименованием главы Особенной части УК РФ.

Наконец, непосредственный объект преступления представляет собой общественные отношения, на которые посягает совершение конкретного преступления.

Вместе с тем следует учитывать, что при совершении преступления может иметь место посягательство на несколько видов охраняемых уголовным правом общественных отношений, в связи с чем, наряду с классификацией объектов преступления по вертикали, выделяют также классификацию объектов преступления по горизонтали. В соответствии с данной классификацией выделяются основной, дополнительный и факультативный объекты преступления.

Под основным непосредственным объектом преступления следует понимать общественное отношение, посягательство на которое составляет социальную сущность того или иного преступления. В свою очередь, под дополнительным объектом преступления следует понимать общественные отношения, которым причиняется вред либо создается угроза причинения вреда при посягательстве на основной непосредственный объект преступления.

Наконец, в качестве факультативного объекта выделяются общественные отношения, которые при совершении преступления также нарушаются, однако не во всех случаях. Факультативный объект преступления не оказывает влияния на его квалификацию.

Вопрос 3. Понятие предмета преступления, его отличие от объекта и связь с объектом. Уголовно-правовое значение предмета преступления.

Под предметом преступления следует понимать овеществленный элемент материального мира, путем воздействия на который виновный совершает посягательство на объект преступления. Так, предметом кражи выступает похищенное имущество, получения взятки — незаконно полученные денежные средства. Признак предмета преступления является факультативным.

Следует учитывать, что, хотя в большинстве случаев предмет преступления имеет материальную природу, в определенных случаях он может не иметь овеществленного выражения. Так, при совершении предусмотренного статьей 283 УК РФ разглашения сведений, составляющих государственную тайну, виновный не совершает непосредственного воздействия на предметы материального мира.

В отличие от объекта преступления, при совершении преступления предмету преступления вред причиняется не во всех случаях. В ряде случаев предмет преступления играет роль квалифицирующего признака состава преступления.

Следует ограничивать категории предмета и орудия преступления. Под орудием преступления следует понимать овеществленный предмет материального мира, которым непосредственно причиняется вред объекту преступления. Так, при совершении разбоя с применением используемых в качестве оружия предметов орудием преступления выступают соответствующие предметы.

Вопрос 4. Понятие потерпевшего в уголовном праве и его значение.

Под потерпевшим в уголовном праве понимается лицо, которому совершением преступления причинен физический, моральный или имущественный вред. Отметим, что в УК РФ отсутствует нормативное определение потерпевшего, которое, однако, закреплено в части 1 статьи 42 УПК РФ. Анализ соответствующего определения позволяет выделить следующие признаки потерпевшего:

- В качестве потерпевшего выступает физическое или юридическое лицо.
- Потерпевшему непосредственно причиняется определенный вред.

В качестве критериев ограничения уголовно-правового и уголовно-

процессуального понятий потерпевшего следует выделить то обстоятельство, что материально-правовые нормы являются первичными по отношению к процессуальным. В уголовном праве потерпевший возникает вследствие совершения преступления и существует объективно, независимо от факта причинения вреда, его оценки и вынесения постановления о признании лица потерпевшим. В уголовном процессе же потерпевшим признается только то лицо, в отношении которого вынесено постановление о признании потерпевшим.

2. Выполнение заданий по теме лекционного занятия.

Задание:

1. Определить соотношение понятий объекта и предмета преступления.

2. Сравнить понятия предмета и орудия преступления.

3. Задание для самостоятельной работы.

1. Составить схему «Соотношение объекта и предмета преступления».

2. Безработный М.изготовил поддельную справку 2-НДФЛ, в которой указал заведомо ложные сведения о размере своей заработной платы. Указанная справка в дальнейшем была использована им для получения кредита в банковской организации. Квалифицируйте деяние М. Определить предмет и орудие преступления.

План конспект лекционного занятия
по дисциплине «Уголовное право» для студентов,
обучающихся по специальности 40.03.01.

«Юриспруденция»

Тема «Объективная сторона преступления»

Цель: изучить понятие и содержание объективной стороны преступления.

Основные понятия и категории: преступление, объективная сторона преступления, деяние, действие, бездействие, формальный состав преступления, материальный состав преступления, общественно опасные последствия.

План лекционного занятия:

1. Рассмотрение основных вопросов.

- Понятие, содержание и значение объективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки.
- Понятие общественно опасного деяния, его признаки и формы. Волевой и осознанный характер деяния и уголовно-правовое значение принуждения.
- Условия ответственности за бездействие.
- Общественно-опасные последствия: понятие, виды и уголовно-правовое значение. Последствия преступлений с формальными составами и их значение.
- Причинная связь в уголовном праве: понятие и значение. Основные концепции причинной связи. Признаки (критерии установления) причинной связи. Значение правильного установления причинной связи для уголовной ответственности.
- Место, время, обстановка, способ совершения преступления и их значение.

2. Выполнение заданий по теме лекционного занятия.

3. Задание для самостоятельной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30 декабря 2008 г., 26 февраля 2014 г., 21 июля 2014 г.) // Российская газета. - 25 декабря 1993 г.

2. Уголовный Кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 16 октября 2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17 июня 1996 г. - №25. - Ст.2954.

3. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ от 17 декабря 2001 г. №174-ФЗ (в ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 25.12.2001. - №52. - Ст.4921.

2. Специальная литература.

1. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. - М., Юридическая литература, 1980.

2. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. - М., Госюриздат, 1960.

3. Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности. - М., Юридическая литература, 1958.

4. Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. - Саратов, 1989.

5. Михлин А.С. Последствия преступления. - М., Наука, 1969.

6. Уголовное право: общая и особенная часть. Учебное пособие. / Под ред. А.И.Парога. - М., Инфра-М, 2015.

7. Фролов Е.А. Объект и преступные последствия при посягательстве на социалистическую собственность // Ученые записки Свердловского университета. - 1968. - №10.

Вопрос 1. Понятие, содержание и значение объективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки.

Содержание объективной стороны преступления включает в себя такие

признаки преступления, как деяние в форме действия или бездействия, а также наступившие в результате его совершения общественно опасные последствия и причинную связь между совершенным деянием и общественно опасными последствиями. Квалификация ряда преступлений требует также установления факультативных признаков объективной стороны состава преступления.

Отметим также, что действующее уголовное законодательство признает преступлением лишь общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законодательством под угрозой уголовного наказания. Выявленный же умысел на совершение преступления ненаказуем.

Признаки объективной стороны преступления выступают как основание для отграничения различных видов преступлений.

Деяние, являющееся основным признаком объективной стороны состава преступления, может быть выражено в форме действия либо бездействия. Действие, в свою очередь, всегда проявляется в телодвижении. Общественно опасным признается такое действие, которое причиняет ущерб объекту преступления либо создает угрозу причинения вреда. Таким образом, в уголовно-правовом смысле под действием как признаком объективной стороны преступления следует понимать общественно опасное волевое активное поведение человека.

Описания того или иного действия, являющегося объективным признаком для определенного состава преступления, даются законодателем в соответствующих статьях Особенной части УК РФ с различной степенью детализации.

В свою очередь, под бездействием как признаком объективной стороны преступления следует понимать такое общественно опасное, волевое и носящее пассивный характер поведение, которое состоит в несовершении виновным определенных действий, совершить которые оно должно было в силу возложенных на него обязанностей.

Ряд преступлений также может быть охарактеризован сложным

характером объективной стороны. Так, продолжаемые преступления характеризуются совершением нескольких деяний, которые совершаются с одной целью.

В свою очередь, длящиеся преступления могут быть охарактеризованы длительным характером действия или бездействия, а составные, также носящие название многообъектных, преступления отличаются тем, что преступное посягательство при их совершении имеет место в отношении сразу нескольких объектов.

Вопрос 2. Понятие общественно опасного деяния, его признаки и формы. Волевой и осознанный характер деяния и уголовно-правовое значение принуждения.

Общественная опасность представляет собой основной признак преступления и одновременно с тем — раскрывающее его социальную сущность внутреннее свойство преступления.

Признак общественной опасности находит свое выражение в закреплённом в статье 6 УК РФ принципе справедливости, который предполагает установление уголовной ответственности только за деяния, обладающие существенной общественной опасностью для прав и законных интересов, выступающих в качестве объекта уголовно-правовой охраны. Нарушение данного принципа способно повлечь за собой как игнорирование отличающихся объективной опасностью форм противоправного поведения, так и напротив, установление уголовно-правового запрета на совершение деяний, общественной опасностью не обладающих.

В теории государства и права при определении правонарушения указывается на такой его универсальный признак, как общественный вред, в то время как дифференциация правонарушений на их виды осуществляется в соответствии со степенью их вреда и опасности для общественных отношений. В рамках данного подхода правонарушения подразделяются на проступки и преступления. Возникает, однако, вопрос относительно того, представляет ли

общественная опасность категорию, тождественную категории социального вреда либо является уникальным признаком, свойственным исключительно для преступлений.

В психологии под волей понимается способность человека определить осознанное отношение к определенным явления или процессам и совершать в соответствии с направлением избранной воли определенные действия. Следует ограничивать волю от осознания. Если воля характеризует способность человека к целенаправленным действиям, то осознание отражает активность его психики и способность объективно отражать определенные явления или процессы.

Вопрос 3. Условия ответственности за бездействие.

Под бездействием следует понимать форму совершения преступления, выраженную в неисполнении либо ненадлежащем исполнении возложенной на субъекта обязанности либо непротивостоянии им наступлению последствий, которые он мог и должен был предотвратить.

Следует ограничивать физическое и правовое понимание бездействия. Так, при уклонении от призыва на военную службу субъект может совершать определенные действия, однако с уголовно-правовой точки зрения совершаемое им деяние рассматривается как бездействие, поскольку оно заключается в неисполнении возложенной на субъекта обязанности.

Бездействие может быть выражено как в форме единичного неисполнения либо ненадлежащего исполнения возложенных на субъекта обязанностей, так и в форме определенного противоправного поведения. Так, отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний, ответственность за который установлена статьей 308 УК РФ, является единичным актом бездействия. В свою очередь, неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, ответственность за которое предусмотрена статьей 156 УК РФ, выражается в определенном преступном поведении.

Поскольку бездействие представляет собой воздержание от совершения определенных действий, оно влечет наступление уголовной ответственности только в случае возложения на субъекта определенной обязанности. В качестве источников такой обязанности могут выступать как нормативно-правовой акт, так и локальный нормативный акт, устанавливающий служебные или должностные обязанности лица либо судебный акт. В ряде случаев обязанность возникает вследствие предшествующего поведения субъекта, повлекшего возникновение угрозы общественно опасных последствий.

При этом квалификация преступного бездействия предполагает установление как наличия нормативной обязанности по совершению определенных действий, так и фактической возможности их совершения. Невозможность совершения тех или иных действий вследствие объективных или субъективных факторов исключает уголовную ответственность.

Вопрос 4. Общественно-опасные последствия: понятие, виды и уголовно-правовое значение. Последствия преступлений с формальными составами и их значение.

Общественная опасность представляет собой один из обязательных признаков преступления и отражает его специфику. Отметим, что любое преступное деяние, как выраженное в форме действия, так и в форме бездействия включает в свое содержание объективные и субъективные признаки, однако для научного анализа в теории уголовного права субъективная и объективная сторона рассматриваются по отдельности. Следует учитывать, что речь в данном случае идет об объективной общественной опасности и объективном причинении совершением преступления ущерба.

Любое общественно опасное деяние включает в свое содержание две взаимосвязанные стороны, а именно: оно выступает воплощением преступного умысла и вины лица, в чем выражается субъективная общественная опасность, и в то же время выступает причиной негативных изменений в охраняемых нормами уголовного закона общественных отношениях, в чем выражается

объективная общественная опасность преступления. Таким образом, очевидным представляется тезис о том, что именно вред, причиняемый совершением преступления, влечет за собой необходимость уголовно-правового запрета совершения соответствующего значения.

Решение вопроса о понятии общественно опасных последствий предоставляет возможность изучения их структуры, которая, в свою очередь, выступает в качестве основы для изучения форм и видов общественно опасных последствий.

Конструирование состава преступления и включение в него определенных обязательных признаков осуществляется законодателем с учетом критерия общественной опасности преступления. Таким образом, конкретный состав преступления отражает определенные признаки, совокупность которых характеризуется деяние как общественно опасное, причем степень общественной опасности зависит от каждого из признаков состава преступления. Содержание состава преступления образуют не все признаки преступления, но лишь необходимые и достаточные для характеристики деяния как преступления.

В теории уголовного права выработаны различные определения общественно опасных последствий. Так, Н.Ф.Кузнецовой общественно опасные последствия определяются как вредные изменения в охраняемых уголовным законодательством общественных отношениях, производимые преступным действием или бездействием. В свою очередь, В.Н.Кудрявцев рассматривает общественно опасные последствия как предусмотренный уголовно-правовой нормой материальный и нематериальный вред, причиненный преступным посягательством его объекту, под которым понимаются охраняемые законом общественные отношения и их субъекты.

А.С.Михлин рассматривает общественно опасные последствия как вред, причиненный вследствие преступной деятельности охраняемым уголовным законом общественным отношениям. В соответствии с определением

Н.И.Коржанского, общественно опасные последствия представляют собой противоправное изменение общественных отношений, содержание которого составляет полное либо частичное, временное либо постоянное затруднение или ликвидация возможности осуществления субъектом общественных отношений своих интересов. Сходным с предыдущими является определение общественно опасных последствий, сформулированное Е.А.Фроловым, который определяет их как ущерб, от причинения которого соответствующее общественное отношение охраняется нормами уголовного права. Данное определение позволяет охватить общественно опасные последствия, свойственные как преступлениям с материальным, так и с формальным составом.

При установлении уголовной ответственности за совершение определенного деяния, законодатель учитывает, в первую очередь, ожидаемые последствия его совершения и оценивает тот возможный вред, от причинения которого соответствующая уголовно-правовая норма охраняет соответствующие общественные отношения. При квалификации же деяния как преступления и назначении наказания правоприменитель сравнивает ожидаемые последствия совершения преступления с фактическими, что позволяет установить общественную опасность преступления. Однако определение общественно опасных последствий без указания на причину их возникновения и существенные признаки отличается неполнотой, что позволяет признать наиболее полно отражающим сущность общественно опасных последствий дефиницию, сформулированную В.В.Мальцевым, в соответствии с которой общественно опасные последствия представляют собой общественно опасный ущерб, отражающий свойства противоправного деяния и объекта посягательства, причиняемый вследствие виновного поведения, от причинения которого соответствующее общественное отношение защищается нормами уголовного закона.

Сравнительный анализ приведенных определений позволяет выделить

следующие признаки общественно опасных последствий.

Первым из них следует признать тот факт, что общественно опасные последствия представляют собой вред, причиненный охраняемым уголовным законом общественным отношениям. Уголовный Кодекс РФ охраняет от причинения вреда наиболее значимые общественные отношения, обеспечивающие соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, реализацию принципов законности, демократии и гуманизма и построение правового демократического государства. Особенная часть УК РФ содержит ограниченный перечень объектов преступного посягательства, под которыми следует понимать группы общественных отношений, являющиеся объектом уголовно-правовой охраны. Общественно опасные последствия могут наступить исключительно для этих отношений и представляют собой причиненный объекту противоправного посягательства ущерб.

Вторым признаком общественно опасных последствий следует признать тот факт, что их содержание охватывает не любой причиненный объекту посягательства ущерб, но только определенный ущерб, предусмотренный соответствующей нормой уголовного закона, в чем отражается противоправность деяния.

Структура общественно опасных последствий впервые была проанализирована В.Н.Кудрявцевым, которым были выделены следующие ее структурные элементы:

- Нарушение фактического общественного отношения, охраняемого уголовно-правовой нормой либо материальный или моральный вред, причиненный такому отношению.
- Нарушение соответствующих правовых отношений, установленных для охраны данного блага.

Общественно опасные последствия могут быть классифицированы в соответствии с различными основаниями, однако наиболее распространенным в научной среде подходом к классификации общественно опасных последствий

выступает выделение видов общественно опасных последствий в соответствии с объективными особенностями таких последствий и разновидностями причиненного совершением преступления вреда. Данный признак позволяет подразделить общественно опасные последствия на физический, имущественный, моральный, социальный и психологический вред.

Вопрос 5. Причинная связь в уголовном праве: понятие и значение. Основные концепции причинной связи. Признаки (критерии установления) причинной связи. Значение правильного установления причинной связи для уголовной ответственности.

Под причинной связью следует понимать объективную связь между общественно опасным деянием и наступившими последствиями, при которой деяние предшествует последствиям, является основным условием и создает реальную возможность их наступления, причем последствия неизбежно, но не случайно вытекают из деяния. Данное определение позволяет выделить следующие признаки причинной связи:

- Определенная временная последовательность деяния и его последствий. Привлечение лица к уголовной ответственности за совершение преступления предполагает установление того факта, что составляющее содержание объективной стороны преступления деяние по времени предшествует общественно опасным последствиям.

- Реальность возможности наступления в результате совершения деяния конкретного последствия. Совершаемое виновным деяние должно быть главным условием причинения вреда общественным отношениям.

- Неизбежность наступления последствий, выраженная в том, что наступивший преступный результат представляет собой необходимое последствие совершенного деяния.

Для установления причинной связи применяется метод необходимого условия, или мысленного исключения, то есть для решения вопроса о причинной связи в конкретном уголовном деле нужно доказать тот факт, что

действие или бездействие лица было необходимым условием наступления вредного последствия. Суть данного метода сводится к следующему: суд мысленно оценивает, наступил бы или нет преступный результат в случае отсутствия нарушения правил дорожного движения со стороны субъекта.

Вопрос 6. Место, время, обстановка, способ совершения преступления и их значение.

Нормативное определение времени совершения преступления закреплено в части 2 статьи 9 УК РФ, в соответствии с которой временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления общественно опасных последствий.

Как место совершения преступления, так и время его совершения выступают в качестве факультативных признаков объективной стороны даже в тех случаях, когда они не являются признаками соответствующего состава преступления и не оказывают влияния на его квалификацию, имея при этом важное материально-правовое значение, которое проявляется во влиянии, оказываемом данными признаками на назначение наказания. Кроме того, в определенных случаях время совершения преступления может выступить в качестве обстоятельства, смягчающего либо напротив, отягчающего уголовное наказание виновного. Также важно обратить внимание и на тот факт, что такой факультативный признак объективной стороны преступления, как время его совершения, играет важную доказательственную роль по уголовному делу. Так, не может считаться раскрытым уголовное дело, в отношении которого не было установлено времени совершения преступления. В свою очередь, совершенное в одних временных условиях деяние может не обладать той степенью общественной опасности, которая отличала бы его при другом временном критерии.

При определенных случаях время совершения преступления может выступить в качестве квалифицирующего признака состава преступления, указывая на повышенную по сравнению с простым составом преступления

общественную опасность совершенного деяния. Так, для ряда преступлений против военной службы квалифицирующим признаком является их совершение в условиях военного времени. Совершение противоправных деяний в указанный временной период отличается повышенной общественной опасностью, обусловленной причинением совершением таких деяний большего вреда как объекту уголовно-правовой охраны, так и дополнительным объектам. Таким образом, указанные обстоятельства обуславливают необходимость построения квалифицированных составов преступления, в содержание которых законодатель включает время их совершения и установление за их совершение более строгого уголовного наказания.

2. Выполнение заданий по теме лекционного занятия.

Задание:

1. Охарактеризовать действие и бездействие как формы совершения противоправного общественно опасного деяния.

3. Задание для самостоятельной работы.

1. Составить схему причинной связи в объективной стороне преступления.
2. Проходя мимо железнодорожной насыпи, И.увидел, что насыпь подмывает водой и создается угроза ее разрушения, однако никому об этом не сообщил. Через некоторое время произошло частичное обрушение насыпи, вследствие чего маневровый тепловоз сошел с рельсов, машинист погиб. Подлежит ли И.уголовной ответственности?

План конспект лекционного занятия
по дисциплине «Уголовное право» для студентов,
обучающихся по специальности 40.03.01.

«Юриспруденция»

Тема «Субъективная сторона преступления»

Цель: изучить понятие и содержание субъективной стороны преступления.

Основные понятия и категории: преступление, субъективная сторона преступления, вина, умысел, неосторожности, мотив, цель.

План лекционного занятия:

1. Рассмотрение основных вопросов.

– Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.

– Понятие, содержание и значение вины в уголовном праве. Основные концепции вины.

– Сущность вины и ее значение. Степень вины.
– Формы вины и их значение для уголовной ответственности. Значение формы вины для квалификации преступления и назначения наказания.

– Умысел как форма вины. Содержание интеллектуального и волевого элементов умысла. Прямой и косвенный умысел. Иные виды умысла, выделяемые в доктрине и в практике (определенный и неопределенный, альтернативный, внезапно возникший и заранее обдуманый). Влияние видов умысла на квалификацию содеянного.

– Направленность умысла и ее отличие от цели совершения преступления.

– Неосторожность как форма вины и ее виды.

– Легкомыслие, его признаки и отличие от косвенного умысла.

– Небрежность и ее признаки (критерии).

- Невиновное причинение вреда, его виды и отграничение от небрежности и легкомыслия. Запрет объективного вменения.
- Содержание вины в преступлениях с формальным составом.
- Преступления, совершаемые с двумя формами вины.
- Мотив и цель преступления как факультативные признаки субъективной стороны преступления, их значение.
- Приемы описания субъективной стороны в уголовном законе.
- Понятие ошибки и ее значение для уголовной ответственности. Юридическая и фактическая ошибки и их разновидности, их влияние на квалификацию содеянного.

2. Выполнение заданий по теме лекционного занятия.

3. Задание для самостоятельной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30 декабря 2008 г., 26 февраля 2014 г., 21 июля 2014 г.) // Российская газета. - 25 декабря 1993 г.

2. Уголовный Кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 16 октября 2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17 июня 1996 г. - №25. - Ст.2954.

3. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ от 17 декабря 2001 г. №174-ФЗ (в ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 25.12.2001. - №52. - Ст.4921.

2. Специальная литература.

1. Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и особенная части. - Таганрог, ТГТУ, 2014.

2. Борбат А.В., Завидов Б.Д., Ендольцева А.В., Милевский А.И. Мотив преступления как основание для уголовной ответственности // Государство и право. - 2015. - №5.

3. Евлоев Н.Д. Диспозиция в составах преступлений, совершенных по неосторожности // Теория и практика общественного развития. - 2011. - №2.
4. Здравомыслов Б.В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. - М., Юристъ, 1996.
5. Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. - М., Юридическая литература, 1972.
6. Иванов Н.Г. Уголовное право России. Общая и особенная часть. - М., Экзамен, 2014.
7. Игнатов А.Н. Комментарий к Уголовному Кодексу РФ (постатейный). - М., Юрайт, 2014.
8. Комаров А.Д. Фактическая ошибка в развитии причинной связи // Проблемы законности. - 2015. - №2.
9. Маркунцов С.А. Состав преступления и уголовно-правовой запрет как юридические конструкции // Юридическая техника. - 2013. - №7.
10. Марцев А.И. Общие вопросы учения о преступлениях. - Омск, изд-во Омского университета МВД России, 2000.
11. Моисеева Т.В., Дубовиченко С.В., Перцев А.А. Убийство матерью новорожденного ребенка в психотравмирующей ситуации / Материалы международной научной конференции. - Тольятти, ВГУ им.Татищева, 2006.
12. Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. - М., 1961.
13. Скляр С.В. Вина и мотивы преступного поведения. - СПб., Юридический центр-пресс, 2004.
14. Тазин И.И. Значение субъективной стороны преступления в предмете доказывания по уголовным делам // Российское правосудие. - 2013. - №9.
15. Утевский Б.С. Вина в советском уголовном праве. - М., Госюриздат, 1950.

16.

17. Хорошилова О.С. Покушение на преступление и фактическая ошибка // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2015. - №7. - С.255.

18. Чикин Д.С. Квалификация преступления, переросшего из другого преступного деяния. Очерки новейшей криминалистики // Вестник Кубанского государственного аграрного университета. - 2013. - №1. - С.48.

19. См.:Шаргородский М.Д. Вина и наказание в советском уголовном праве / М.Д.Шаргородский // М.:НКЮ СССР. - 1945. С.14.

20. См.:Щепельков В.С. Соотношение мотива и цели преступления // Законность. 2014. №4.С.21.

См.:Якушин В.А., Каштанов К.Ф. Вина как основа субъективного вменения / В.А.Якушин, К.Ф.Каштанов // Ульяновск: Средневолжский научный центр. - 1997. С.149.

Вопрос 1. Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.

Содержание субъективной стороны преступления включает в себя психическое отношение виновного к совершенному им деянию. Признаками субъективной стороны преступления являются вина, мотив и цель совершения преступления.

Вина выступает основанием для уголовной ответственности. Следует отметить, что законодатель устанавливает запрет на уголовную ответственность за невиновное причинение вреда, называемое также объективным вменением.

Под виной следует понимать психическое отношение лица, совершившего преступление, к совершенному им деянию, а также наступившим в его результате общественно опасным последствиям, выражаемое в форме умысла либо неосторожности.

Также отметим, что в ряде случаев виновным совершается преступное

деяние, результат которого характеризуется наступлением общественно опасных последствий. В данном случае речь идет о так называемых преступлениях с двойной формой вины.

Вопрос 2. Понятие, содержание и значение вины в уголовном праве. Основные концепции вины.

Статья 5 УК РФ закрепляет принцип вины. Содержание данного принципа предполагает невозможность вменения деяния лицу, совершившему его, в отсутствие его вины.

Данный принцип является наиболее важным в системе принципов уголовного права, поскольку он определяет как субъективные возможности лица принимать решение о том или ином варианте своего поведения, так и возможности правоприменителя по назначению ему определенных мер уголовной ответственности. Именно принцип вины выступает в качестве основы для справедливого назначения уголовного наказания, а также применения иных уголовно-правовых мер и освобождения от уголовной ответственности и наказания.

В соответствии со статьей 5 УК РФ, лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния и наступившие в их результате общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Часть 2 статьи 5 УК РФ также устанавливает запрет на объективное вменение, под которым следует понимать уголовную ответственность за невиновное причинение вреда.

Подход к пониманию вины был сформирован еще в советской теории уголовного права и является преобладающим по сей день. В рамках данного подхода вина рассматривается как психическое отношение субъекта преступления к совершенному им деянию в форме умысла либо неосторожности. Б.С.Утевским были выделены следующие существенные признаки вины как основания для наступления уголовной ответственности:

- Наличие объективных и субъективных признаков, характеризующих

преступника, совершенное преступление, его последствия, а также мотивы и условия совершения преступления

- Негативная социальная и моральная оценка таких обстоятельств
- Убеждение суда в том, что действия виновного на основании такой негативной оценки должны повлечь за собой применение в отношении него уголовной ответственности.

Г.А.Злобин, в свою очередь, отмечает, что умышленная форма вины может быть выражена в осознании преступником общественной опасности совершаемого им действия и предвидении им наступления общественно опасных последствий, желании их наступления либо же сознательном его допущении. Важным обстоятельством для квалификации деяния как преступления следует признать тот факт, что вина, будучи выражением психического отношения личности к деянию, тем самым выражая осознанный характер противоправного поведения виновного. В связи с изложенным В.А.Якушин определяет вину как психическую оценку личностью собственного поведения в определенной ситуации.

В свою очередь, С.В.Скляров при анализе нормативных формулировок, закрепляющих содержание вины и ее формы приходит к выводу о том, что под виной в уголовном законодательстве следует понимать степень осознания субъектом характера совершаемого им деяния и его последствий, в которой осознание виновным своих действий включает в себя осознание их общественной опасности, нарушения ими норм права и негативной моральной оценки.

Под виной следует понимать психическое отношение субъекта к совершенному им деянию. Вина может быть выражена в форме умысла либо неосторожности и включает в свое содержание интеллектуальный и волевой компоненты.

Вопрос 3. Формы вины и их значение для уголовной ответственности. Значение формы вины для квалификации преступления и назначения наказания.

Формы вины классифицируются в соответствии с интеллектуальным и волевым моментами. В соответствии с данным основанием выделяются прямой и косвенный умысел, а также неосторожность, которая может быть выражена в форме небрежности или легкомыслия.

Под прямым умыслом следует понимать такой вид умысла, при котором совершившее преступление лицо осознавало общественно опасный характер совершаемого им деяния, предвидело возможный либо неизбежный характер наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Осознание виновным общественно опасного характера совершаемого им деяния подразумевает пониманием лицом как фактического, так и социального характера совершаемого им деяния, при этом осознание противоправного характера совершаемого деяния не требуется.

Отметим, что для преступлений с материальным составом необходимым является также предвидение возможности либо неизбежности наступления общественно опасных последствий.

В отличие от прямого умысла, при совершении преступления с косвенным умыслом виновный осознает общественно опасный характер совершаемого им деяния и предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, однако сознательно допускает возможность их наступления либо относится к ним безразлично.

Отметим, что умысел сформулирован законодателем для преступлений с материальным составом, в силу чего речь идет о предвидении виновным наступления тех общественно опасных последствий, которые указаны в диспозиции того или иного состава преступления. В свою очередь, преступления с формальным составом могут быть совершены только с прямым умыслом.

Вопрос 4. Умысел как форма вины. Содержание интеллектуального и волевого элементов умысла. Прямой и косвенный умысел. Иные виды умысла, выделяемые в доктрине и в практике (определенный и неопределенный, альтернативный, внезапно возникший и заранее обдуманный). Влияние видов умысла на квалификацию содеянного.

Действующий УК РФ предусматривает разграничение видов умысла исключительно на прямой и косвенный. Однако анализ ряда норм Общей части УК РФ позволяет констатировать наличие в российском уголовном праве иных видов умысла. Так, часть 1 статьи 30 УК РФ, содержащая нормативное определение приготовления к преступлению, а также части со 2 по 5 статьи 35 УК РФ, которыми устанавливается соответственно нормативное определение предварительного сговора на совершения преступления, создания и участия в организованной преступной группе или преступном сообществе, предполагают наличие у субъектов заранее обдуманного умысла на совершение преступления.

Ряд авторов, включая А.И.Марцева, высказывает также мнение о том, что нормы статьи 22 УК РФ об уголовной ответственности лиц, страдающих расстройством психики, не исключаящим вменяемости, содержат описание аффектированного умысла. Более распространенной, однако, является позиция, в соответствии с которой состояние аффекта не охватывает содержанием института ограниченной вменяемости. Как обоснованно отмечает А.Н.Игнатов, смысл норм статьи 22 УК РФ заключается в дифференциации уголовно-правовой оценки деяний психически здоровых субъектов и субъектов, страдающих расстройствами психики. Сущность состояния аффекта заключается в том, что он преобладает над социально — психологическими установками, в силу чего при аффекте следует вести речь о нехарактерном для субъекта поведении.

Помимо аффектированного умысла, в нормах Особенной части УК РФ употребляет также конструкция специального умысла, характеризуемого наличием в сознании виновного особой цели совершения преступления,

предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве обязательного признака состава преступления либо его квалифицирующего признака.

Указание на аффектированный умысел в нормах Особенной части УК РФ употреблено в диспозиции статьи 107, предусматривающей уголовную ответственность за совершение убийства в состоянии аффекта и статьи 113 УК РФ, которая устанавливает уголовную ответственность за причинение в состоянии аффекта тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Т.В.Моисеева полагает, что к числу преступлений с аффектированным умыслом следует относить также предусмотренное статьей 106 УК РФ убийство матерью новорожденного ребенка, поскольку соответствующее деяние совершается под влиянием психотравмирующей ситуации.

Специальный умысел с прямым указанием на цель преступления употреблен законодателем при определении составов хищений, а также приблизительно в 40 статьях Особенной части УК РФ, в 10 из которых речь идет о цели сбыта, а в 9 специальный умысел предусмотрен в качестве квалифицирующего признака.

Отметим также, что практическое значение различных видов умысла также неодинаково. Заранее обдуманный умысел рассматривается законодателем как структурный элемент таких институтов, как приготовление, предварительный сговор и организованная группа, возникновение которых невозможно в отсутствие заранее обдуманного умысла.

По общему правилу, при прямом умысле уголовная ответственность наступает за желаемый результат совершения деяния, в то время как при косвенном умысле в качестве соответствующего основания выступают фактически наступившие общественно опасные последствия. Данное правило, однако, не применяется в отношении формальных составов преступлений. Установление и оценка общественно опасных последствий для формальных составов преступлений являются обязательными только в случае, если указание

на такие последствия содержится в норме соответствующей статьи Особенной части УК РФ либо статьи 63 УК РФ как квалифицирующих обстоятельств. Установление формы вины по отношению к указанным преступлениям позволяет установить, имеет ли место идеальная совокупность с иным умышленным преступлением, либо дополнительные общественно опасные последствия охватываются основным составом. Таким образом, отсутствие прямого указания законодателя на умысел или неосторожность в отношении квалифицирующих признаков вызывает осложнения в правоприменительной практике.

В случае, если состав преступления является формальным, сама формулировка квалифицирующих признаков предполагает их наличие либо включение в цель деяния, в силу чего установление вида умысла при квалификации соответствующих составов преступлений имеет исключительно теоретическое значение.

Вопрос 5. Направленность умысла и ее отличие от цели совершения преступления.

В соответствии с общим правилом, преступления, совершенные с заранее обдуманным умыслом считаются более опасными, нежели преступления, совершенные со внезапно возникшим умыслом.

При определенном умысле виновный, как правило, осознает как характер совершаемого им деяния, так и приблизительный размер причиняемых его совершением последствий. В свою очередь, при совершении преступления с неопределенным умыслом уголовная ответственность наступает в соответствии с фактически причиненными совершением преступления последствиями.

Следует также обратить внимание на то обстоятельство, что совершение преступлений по неосторожности возможно лишь в отношении преступлений с материальным составом.

Преступное легкомыслие характеризуется предвидением виновным возможности наступления в результате совершаемого им деяния общественно

опасных последствий и расчетом без достаточных на то оснований на предотвращение их наступления.

Таким образом, возможен вывод о том, что прямой и косвенный умысел, а также преступное легкомыслие являются сходными по своему интеллектуальному моменту, различаясь, однако, по моменту волевому. Если при прямом умысле волевой момент предполагает желание виновным наступления общественно опасных последствий, а при косвенном умысле — сознательное допущение возможности их наступления, то при легкомыслии речь идет о самонадеянном расчете на предотвращение их наступления.

Следует отличать как от прямого и косвенного умысла, так и от легкомыслия преступную небрежность, интеллектуальный момент которой характеризуется непредвидением виновным общественно опасных последствий от совершения им преступного деяния, хотя бы и виновный мог и должен был предвидеть возможность их наступления.

Вопрос 6. Неосторожность как форма вины и ее виды.

В статье 26 УК РФ понятие неосторожности отсутствует, а регулируются ее виды. Неосторожность бывает двух видов:

- Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

- Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при должной степени внимательности и предусмотрительности могло и должно было предвидеть эти последствия.

Вопрос 7. Легкомыслие, его признаки и отличие от косвенного умысла.

Преступление признается совершенным по легкомыслию, если виновный предвидел возможность наступления общественно опасных последствий в

результате совершенного им деяния, однако без должных оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение их наступления. Таким образом, интеллектуальный момент легкомыслия характеризуется предвидением виновным возможности наступления общественно опасных последствий, в то время как волевой момент легкомыслия отражает самонадеянный расчет субъекта на их предотвращение.

Вопрос 8. Небрежность и ее признаки (критерии)

В свою очередь, преступление признается совершенным по небрежности в случае, если виновный не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий в результате совершенного им деяния, однако мог и должен был их предвидеть при должной внимательности.

Отличием небрежности от неосторожности, а также умышленных форм вины следует признать непредвидение субъектом наступления общественно опасных последствий. Определяющим же признаком небрежности следует признать обязанность субъекта предвидеть наступление общественно опасных последствий совершаемого деяния. Вопрос относительно осознания субъектом факта нарушения правил предосторожности и предвидения наступления вследствие этого общественно опасных последствий следует решать с учетом конкретной обстановки и индивидуальных особенностей личности субъекта.

В теории уголовного права критерии преступной небрежности подразделяются на объективный и субъективный. Содержание объективного критерия преступной небрежности составляет обязанность субъекта предвидеть наступление общественно опасных последствий. В свою очередь, под субъективным критерием следует понимать индивидуальную способность субъекта к предвидению наступления общественно опасных последствий.

Вопрос 9. Невинное причинение вреда, его виды и отграничение от небрежности и легкомыслия. Запрет объективного вменения.

Невинное причинение вреда имеет место в ситуации, когда лицо,

обладающее всеми признаками субъекта преступления, совершает деяние, содержащее признаки объективной стороны преступления, и фактически причиняет вред его совершением, однако вина лица отсутствует. Деяние признается совершенным невиновно в случае, если совершившее его лицо, не осознавало и с учетом фактических обстоятельств не могло осознавать общественной опасности совершаемого деяния. Примером может служить ситуация, при которой выполняющее объективную сторону преступления лицо вводится в заблуждение относительно его общественной опасности третьим лицом. Невиновным также является причинение вреда в случае, если лицо, объективно причинившее вред, не осознавало характера объекта или свойства предмета причиненного вреда.

В качестве второй разновидности невиновного причинения вреда выступает причинение вреда в ситуации, когда лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и с учетом фактических обстоятельств не могло и не должно было их предвидеть.

В соответствии с частью 2 статьи 28 УК РФ, невиновным признается деяние, если совершившее его лицо, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий совершаемого им деяния, однако не могло предотвратить их в связи с несоответствием своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Под экстремальными следует понимать крайне необычные по своей трудности и сложности, и как правило, опасные для жизни и здоровья людей. При установлении невиновности лица в данном случае следует сопоставлять степень тяжести ситуации и психофизиологическое состояние лица. Целесообразным является также

В свою очередь, под нервно-психической перегрузкой следует понимать нахождение лица в состоянии глубокой усталости, под влиянием которой оно не могло предотвратить причинение вреда. В качестве обязательного признака такой перегрузки следует выделить ее вынужденный характер.

Вопрос 10. Содержание вины в преступлениях с формальным составом.

Для преступлений с формальным составом форма вины и ее вид определяются относительно совершенного общественно опасного деяния в форме действия или бездействия. В соответствии с частью 2 статьи 24 УК РФ, преступление признается совершенным умышленно в случае, если виновный осознавал общественную опасность совершаемого деяния и желал его совершить. В свою очередь, часть 3 статьи 24 УК РФ устанавливает, что преступление признается совершенным по неосторожности в случае, если виновный не осознавал общественной опасности совершаемого им деяния, хотя мог и должен был его осознавать.

Таким образом, в преступлениях с формальным составом вина может выступать только в форме прямого умысла или небрежности. Легкомыслие же исключается, поскольку ситуация, когда лицо сознательно совершает общественно опасное деяние, рассчитывая его не совершить, невозможна.

Вопрос 11. Преступления, совершенные с двумя формами вины.

Согласно статье 27 УК РФ, если в результате совершения умышленного преступления наступают более тяжкие последствия, в соответствии с законом влекущие назначение более строгого наказания и не охватываемые умыслом виновного, ответственность за такие последствия наступает только в случае, если виновный предвидел возможность их наступления, но самонадеянно рассчитывал на их предотвращение, либо не предвидел, но должен был предвидеть возможность их наступления.

Сочетание умысла и неосторожности при совершении одного преступления, отражающее особенности конкретного состава преступления, позволяет говорить о преступлении с двумя формами вины. При этом общественно опасные последствия могут являться последствием самостоятельных преступлений, в ряде случаев объединяемых законодателем в

одном составе. Так, часть 4 статьи 111 УК РФ объединяет такие самостоятельные преступления, как причинение тяжкого вреда здоровью и причинение смерти по неосторожности.

Одно из таких преступлений является основным и во всех случаях может быть только умышленным, в то время как действие или бездействие, образующее объективную сторону второго преступления, полностью охватывается деянием первого, однако его последствия играют дополнительную роль по отношению к основному деянию.

В соответствии со статьей 27 УК РФ, в отношении последствий, являющихся дополнительными по отношению к основному преступлению, вина может иметь место только в форме неосторожности.

Таким образом, для преступлений с двумя формами вины характерными являются следующие признаки:

- Наличие в результате совершения преступления двух последствий.
- Сочетание различных форм вины в отношении указанных последствий.
- Существование двух форм вины только в квалифицированных составах преступлений.

Нормативное закрепление категории преступлений с двумя формами вины играет важную роль в правильной квалификации общественно опасных деяний. Так, к числу преступлений с двойной формой вины законодатель относит предусмотренное частью 2 статьи 167 УК РФ умышленное уничтожение или повреждение имущества, повлекшее по неосторожности смерть человека. Данное преступление является умышленным, в то время как наступление общественно опасных последствий, выраженных в смерти человека, является неосторожным.

Вопрос 12. Мотив и цель преступления как факультативные признаки субъективной стороны преступления, их значение.

Мотив и цель совершения преступления также оказывают влияние на его

квалификацию. Под мотивом преступления следует понимать побуждения, толкающие виновного на совершение преступления. Целью преступления, в свою очередь, является представление о желаемом результате, которого виновный стремится достичь совершением преступления.

Мотив и цель совершения преступления могут выступать как в качестве основных элементов состава преступления, так и образовывать квалифицированный состав преступления либо выступать в качестве обстоятельств смягчающих либо отягчающих уголовное наказание.

Под мотивом преступления следует понимать носящее осознанный характер побуждение, которым руководствуется субъект преступления при его совершении. Иными словами, мотив преступления может быть определен как внутренняя движущая сила деяния либо как побуждения, вызывающие у субъекта решимость на совершение преступления и обусловленные потребностями и интересами субъекта. Под потребностями, в свою очередь, следует понимать все необходимое для нормальной жизнедеятельности субъекта, чем он не располагает на данный момент. При этом потребности могут носить различный характер.

Преступление представляет собой форму выражения мотивов преступления в своей объективной форме. Мотив же позволяет установить истинный характер как правомерного, так и неправомерного поведения.

Совершение преступления имеет место после того, как побуждение субъекта опосредуется осознанием деяния и предвидением его последствий. Очевидным представляется тезис о том, что все умышленные преступления являются мотивированными. Что же касается мотивов совершения неосторожных преступлений, по данному поводу в научной среде существуют различные точки зрения. Так, А.С.Пионтковский и Ш.С.Рашковская отрицают значение мотива в неосторожном преступлении. В то же время ряд иных авторов в контексте неосторожных преступлений выделяет мотив поведения, которое в итоге привело к совершению преступления.

Неосторожные преступления могут быть названы безмотивными лишь с определенной долей условности в случае, когда совершенное деяние было лишено осознанного волевого контроля со стороны субъекта. Указанная ситуация имеет место в случае совершения неосторожного преступления в форме преступной небрежности, при которой воля и сознание субъекта не охватывают его поведение при условии наличия объективного и субъективного критериев небрежности, выраженных в том, что лицо должно было контролировать свое поведение и могло это делать.

Ряд авторов, однако, высказывает мнение о том, что мотив преступления имеет место и при его совершении в форме преступной небрежности, будучи выраженным в интеллектуально-волевом, эмоциональном, оценочном и действенно-практическом компонентах.

Мотив преступного поведения включает в себя два уровня, первый из которых носит условное название предметного, поскольку он выполняет функцию непосредственного удовлетворения очевидных потребностей. Так, при желании завладеть чужим имуществом субъект испытывает потребность в повышении уровня благосостояния. Второй же уровень мотива преступного поведения условно может быть обозначен как смысловой. На данном уровне мотивация возникает и развивается в бессознательной форме.

В наиболее упрощенном виде схема противоправного поведения может быть представлена следующим образом. В первую очередь, субъект испытывает определенную потребность, подразумевая ее удовлетворение, которое, однако, не является возможным в силу объективных причин. Следствием данной ситуации является возникновение мотива, побудительная сила которого вызывает у субъекта стремление разрешить сложившуюся ситуацию.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что мотив и цель преступления, несмотря на свою тесную взаимосвязь, являются самостоятельными категориями. Цель преступления во всех случаях опосредуется его мотивом, равно как и мотив преступления во всех случаях

опосредуется его целью.

Под целью преступления следует понимать представляемый и реальный результат, на достижение которого направлено совершаемое субъектом преступление. Отметим, что по поводу соотношения категорий мотива и цели преступления существуют различные точки зрения, ряд авторов и вовсе отождествляет указанные категории. Преобладающей в научной среде, однако, является позиция, в соответствии с которой мотив и цель преступления следует рассматривать как взаимообусловленные категории, характеризующие различные проявления воли.

Мотив преступления позволяет установить причины побуждения к совершению деяния и ответить на вопрос, почему было совершено то или иное деяние, в то время как цель характеризует направление мотива. Различный характер указанных проявлений волевого процесса исключает их тождественность.

Изложенное позволяет сформулировать определение мотива преступного поведения как внутреннего побуждения субъекта, находящего свое внешнее выражение в стремлении к желаемому результату посредством совершения преступления.

Следует обратить внимание также на отсутствие нормативного закрепления понятия цели преступления в уголовном законодательстве, а также использовании законодателем рассматриваемой категории с различным содержанием. Так, в статье 309 УК РФ дача ложных показаний выступает в качестве цели подкупа потерпевшего. Речь в данном случае, однако, идет о цели преступного деяния, не отражающей конечной цели преступления, к достижению которой стремится субъект. В статье же 295 УК РФ воспрепятствование законной деятельности судьи выступает в качестве цели противоправного посягательства на его жизнь, в то время как само противоправное деяние совершается с целью причинения смерти.

В ряде уголовно-правовых норм определение цели преступления как цели

преступного поведения используется законодателем при конструировании отягчающих наказание обстоятельств либо квалифицирующих признаков состава преступления.

Законодатель, таким образом, использует категорию цели преступления в двух значениях, а именно как цели преступного деяния и как конечной цели преступления. В нормативные же конструкции составов преступления цель преступления включается лишь в том случае, когда она имеет уголовно-правовое значение.

В соответствии с изложенным становится возможной формулировка вывода о том, что понятие цели преступления является сложным по своему составу и может быть рассмотрено в узком и широком смыслах. В узком смысле под целью преступления следует понимать цель преступного деяния. Результат, к достижению которого стремится субъект преступления, в данном случае имеет прямую связь с деянием, выступающим в качестве конструктивного признака объективной стороны преступления.

Цель же совершения конкретного преступления является более широким по своему содержанию понятием, содержание которого включает в себя предполагаемый результат, который, по представлению субъекта, должен наступить после достижения цели преступного деяния либо одновременно с ним в явной либо опосредованной форме.

Вопрос 13. Приемы описания субъективной стороны преступления в уголовном законе.

Традиционно в теории уголовного права диспозиции подразделяются на простые, описательные, ссылочные и бланкетные. Под простой следует понимать диспозицию, содержащую лишь указание на преступление, однако не раскрывающую его признаки либо отражающую наиболее общие из них. Так, к числу простых диспозиций следует относить диспозицию статьи 109 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за причинение смерти по неосторожности, диспозицию статьи 299 УК РФ, которая предусматривает

уголовную ответственность за привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного лица. В простых диспозициях законодатель лишь называет преступление, однако не раскрывает его признаков по причине их очевидного характера, в силу чего Г.Б.Здравомыслов называет данную диспозицию назывной.

В свою очередь, описательная диспозиция определяет содержание признаков и указывает на ряд признаков, совокупность которых определяет деяние как преступление. Примером описательной диспозиции может служить диспозиция части 1 статьи 105 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за убийство, в которой убийство определяется как умышленное причинение смерти другому лицу. Примерами описательных диспозиций могут служить также следующие статьи Особенной части УК РФ:

- Статья 158 УК РФ, устанавливающая уголовную ответственность за кражу и определяющая кражу как тайное хищение чужого имущества
- Статья 276 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за шпионаж, в которой шпионаж определяется как передача, собирание, похищение либо хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну либо передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в целях причинения ущерба внешней безопасности Российской Федерации при условии совершения указанных деяний иностранным гражданином или лицом без гражданства.
- Статья 115 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью и определяющая данное деяние как умышленное причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности

Под ссылочной следует понимать диспозицию, не называющую признаков преступления и отсылающую для их установления к иной статье или

части статьи УК РФ, позволяющей установить признаки преступления. Как правило, ссылочная диспозиция содержит указание на дополнительные условия смягчения или отягощения уголовной ответственности за преступление либо критерии для его отграничения от смежных составов преступления. Целью применения ссылочной диспозиции является предотвращение повторения в уголовном законе описаний преступлений одного и того же вида, совершаемых при различных обстоятельствах.

Так, статья 112 УК РФ имеет следующую диспозицию — умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасное для жизни человека и не повлекшее последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшее длительное расстройство здоровья или стойкую утрату общей трудоспособности не менее, чем на одну треть. В данном случае уяснения содержания категории вреда здоровью средней тяжести требует обращения к статье 111 УК РФ.

В свою очередь, часть 2 статьи 111 УК РФ, устанавливающая квалифицированные составы умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, ссылается на диспозицию части 1 этой же статьи, содержащей нормативное определение признаков тяжкого вреда здоровью.

Ссылочными являются также диспозиции частей со 2 по 6 статьи 264 УК РФ, которые отсылают к диспозиции части 1 этой же статьи. Так, часть 2 статьи 264 подлежит применению в случае нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, предусмотренных частью 1 статьи 264 УК РФ, лицом в состоянии опьянения. В свою очередь, часть 3 статьи 264 УК РФ применяется в случае, если предусмотренное частью 1 этой же статьи нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств повлекло за собой смерть человека по неосторожности. Применение ссылочной диспозиции, таким образом, позволило избежать текстового повторения диспозиции части 1 статьи 264 в ее частях, устанавливающих квалифицирующие признаки состава преступления.

В отличие от ссылочной диспозиции, бланкетная диспозиция, которая также не содержит конкретных признаков преступления, для уяснения его признаков отсылает не к нормам другой статьи или части статьи УК РФ, но к нормам права иной отраслевой принадлежности, отраженным в нормативно-правовых актах, не имеющих уголовно-правового характера. Так, примененная в части 1 статьи 264 УК РФ формулировка о нарушении лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо иным механическим транспортным средством правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, отсылает к Правилам дорожного движения, которые утверждаются Постановлением Правительства РФ и иным актам в сфере обеспечения безопасности движения и безопасности транспорта.

Бланкетные диспозиции являются наиболее распространенными в главах Особенной части УК РФ, объединяющих составы преступлений в сферах экологии, экономической деятельности, безопасности движения и эксплуатации транспорта. Значительное количество бланкетных диспозиций содержится также в нормах об уголовной ответственности за нарушение специальных правил. Так, статья 218 УК РФ, устанавливающая уголовную ответственность за нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых и легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий отсылает к соответствующим правилам. Также к числу бланкетных следует относить диспозиции части 1 статьи 143 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за нарушение правил охраны труда и части 1 статьи 219 УК РФ, которой предусматривается уголовная ответственность за нарушение правил пожарной безопасности. Установление объективной стороны соответствующих преступлений требует обращения к соответствующим правилам и нормам и факта их нарушения.

Вопрос 14. Понятие ошибки и ее значение для уголовной ответственности. Юридическая и фактическая ошибки и их влияние на квалификацию деяния.

Действующий УК РФ не выделяет юридическую, как и фактическую, ошибки в качестве самостоятельного института, однако отдельные нормы УК РФ содержат положения, системное толкование которых позволяет осуществить уголовно-правовую оценку юридической ошибки. К их числу следует отнести, в частности, положения статей 3 и 5 о принципах законности и вины, статьи 8 об основаниях уголовной ответственности, нормативное определение преступления, закрепленное в статье 14 УК РФ, положения части 1 статьи 28 УК РФ о невиновном причинении вреда, нормы статьи 29 о неоконченном преступлении, а также положения статей с 37 по 42 об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Юридическая ошибка представляет собой структурный элемент основанного на принципе субъективного вменения учения об уголовно-правовой ошибке и ее последствиях и может быть определена как неправильное представление субъекта о юридической квалификации и правовых последствиях совершаемого им деяния, в том числе о его преступности либо неправомерности, уголовно-правовой квалификации либо виде и размере уголовного наказания, которое может быть назначено за его совершение.

Под фактической ошибкой в уголовном праве понимается ошибка субъекта по поводу качественной характеристики объекта преступного посягательства, а также количества объектов, которым причиняется вред совершением преступления. Отметим также, что выделяют ошибку в объективной стороне и ошибку в квалифицирующих признаках преступления.

Ошибка в объекте преступления представляет собой комплексную категорию и может быть подразделена на следующие разновидности:

- Причинение вреда менее важному с точки зрения уголовно-правовой охраны объекту, нежели тот, на который посягал субъект
- Причинение вреда более важному с точки зрения уголовно-правовой охраны объекту, нежели тот, на который посягал объект
- Причинение вреда однородному, однако иному, нежели тот, на

который посягал субъект, объекту

- Причинение вреда одному объекту при посягательстве на несколько объектов
- Причинение вреда нескольким объектам при посягательстве на один объект

При ошибке первого вида субъект совершает преступление, уголовное наказание за совершение которого является менее строгим, нежели назначаемое за запланированное субъектом преступление. Так, может иметь место ситуация, при которой субъект с умыслом на причинение смерти сотруднику правоохранительного органа в связи с осуществлением им профессиональной деятельности причиняет смерть гражданину, ошибочно принятому им за сотрудника. Если посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, предусмотренное статьей 317 УК РФ, отнесено законодателем к преступлениям против порядка управления и влечет за собой назначение уголовного наказания в виде лишения свободы на срок от 12 до 20 лет, то причинение смерти гражданину охватывается диспозицией части 1 статьи 105 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за совершение убийства в отсутствие квалифицирующих признаков, и влечет назначение уголовного наказания в виде лишения свободы на срок от 6 до 15 лет.

В свою очередь, при ошибке второго вида субъект имеет заблуждение относительно степени тяжести совершенного преступления. Так, в обратной ситуации, когда при попытке убийства гражданина смерть причинена сотруднику правоохранительного органа, имеет место причинение вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям по обеспечению порядка управления, однако с учетом диспозиции статьи 317 УК РФ, которая в качестве обязательного признака устанавливает признак совершения деяния в связи со служебной деятельностью потерпевшего, деяние также следует квалифицировать как убийство.

Причинение вреда одному при умысле на причинение вреда нескольким

объектам может иметь место, в частности, в ситуации, когда виновным совершено посягательство на жизнь нескольких лиц, выступающих в качестве различных объектов уголовно-правовой охраны.

Наконец, при причинении вреда нескольким объектам вместо одного объекта квалификация ошибки зависит от наступивших общественно опасных последствий и степени вины субъекта. Относительно основного объекта преступного посягательства деяние следует квалифицировать как покушение либо как оконченное преступление в соответствии с наступившим преступным результатом. По отношению же к прочим объектам деяние может быть квалифицировано как умышленное, неосторожное либо не подлежать квалификации. Квалификация деяния как преступления по отношению к остальным объектам невозможна в случае отсутствия вины по отношению к наступившим последствиям либо непризнания преступлением неосторожного причинения общественно опасных последствий.

В случае, если объекты посягательства являются разнородными, деяние не может быть квалифицировано как преступление, поскольку общественные отношения, охваченные умыслом лица, не подверглись нарушению. Вменение же субъекту фактического результата без учета его вины как психического отношения к совершенному деянию неприемлемо, поскольку иное означало бы признание в уголовном праве объективного вменения. Ошибка же в однородном объекте не влечет за собой изменения уголовно-правовой квалификации деяния, поскольку отличия однородных объектов не носят индивидуального качественно определенного характера, в силу чего совершение лицом противоправного посягательства против другого предмета, охваченного его сознанием и относящегося к другому роду отношений, представляет собой ошибку именно в объекте преступления, но не в его предмете.

2. Выполнение заданий по теме лекционного занятия.

Задание:

1. Охарактеризовать обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.

2. Дать характеристику видам умысла.

3. **Задание для самостоятельной работы.**

1. Составить схему «Соотношение умышленных и неосторожных форм вины».

2. Между И.и К.произошел словесный конфликт, в ходе которого И., намереваясь причинить вред здоровью К., ударил последнего кулаком по лицу. От неожиданности К.потерял равновесие и ударился головой о бетонный бордюр, что повлекло его смерть. Квалифицируйте деяние. Какая форма вины в данном случае имеет место?

praktikantu.ru

Отчеты по практике

8 (800) 505-77-31

План конспект лекционного занятия
по дисциплине «Уголовное право» для студентов,
обучающихся по специальности 40.03.01.

«Юриспруденция»

Тема «Субъект преступления»

Цель: изучить понятие, признаки и значение субъекта преступления.

Основные понятия и категории: преступление, субъект преступления, общий субъект, специальный субъект, возраст, с которого наступает уголовная ответственность.

План лекционного занятия:

1. Рассмотрение основных вопросов.

– Понятие, обязательные и факультативные признаки субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника, их уголовно-правовое значение.

– Физическое лицо как субъект преступления.

– Возраст как признак субъекта преступления. Общий, минимальный и специальный возраст. Возрастная «невменяемость».

– Вменяемость как признак субъекта преступления.

– Невменяемость и ее критерии: медицинский (биологический) и юридический (психологический). Соотношение критериев невменяемости. Правовые последствия невменяемости.

– Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

– Уголовно-правовое значение алкогольного, наркотического и токсического опьянения.

– Специальный субъект преступления и его уголовно-правовое значение. Классификации специальных субъектов.

2. Выполнение заданий по теме лекционного занятия.

3. Задание для самостоятельной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30 декабря 2008 г., 26 февраля 2014 г., 21 июля 2014 г.) // Российская газета. - 25 декабря 1993 г.

2. Уголовный Кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 16 октября 2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17 июня 1996 г. - №25. - Ст.2954.

3. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ от 17 декабря 2001 г. №174-ФЗ (в ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 25.12.2001. - №52. - Ст.4921.

2. Специальная литература.

1. Белякова Е.Г. Понятие и сущность правоспособности // Известия Байкальского государственного университета. - 2006. - №5.

2. Веберс Я.Р. Правоспособность граждан в советском гражданском и семейном праве. - Рига, 1976.

3. Гонгадзе М.Г. Результаты следственного освидетельствования с участием специалиста в области судебной психиатрии как достоверный источник для экспертной оценки кратковременного психического расстройства / М.Г. Гонгадзе // Территория науки. - 2013. - №3.

4. Есаков Г.А. Постатейный комментарий к Уголовному Кодексу РФ. - М., Проспект, 2016.

5. Комментарий к УК РФ / Под ред. Н.А. Овчинникова. - М., Экзамен, 2002.

6. Комментарий к УК РФ / Под ред. В.М. Лебедева. - М., Инфра-М., 2013.

7. Кудрявцев В.Н. Проблемы причинности в криминологии // Вопросы философии. - 1971. - №10.

8. Лебединец О.Н. Гражданская правосубъектность (сущность,

значение, содержание и элементы) // Юрист. - 2013. - №9.

9. Наден В.В. Элементы правосубъектности в гражданском праве // Проблемы законности. - 2014. - №8.

10. Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц // Государство и право. - 2011. - №2.

11. Скоробогатова В.В. Правовая природа правосубъектности // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2016. - №1.

12. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. - М., Зерцало, 1999.

13. Шакалова В.Г. Сущность, содержание и элементы гражданской правосубъектности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2010. - №11.

14. Щербаков А.В. Проблемы определения субъекта преступления в современном уголовном праве // Пробелы в российском законодательстве. - 2013. - №2.

Вопрос 1. Понятие, обязательные и факультативные признаки субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника, их уголовно-правовое значение.

Субъект преступления также является обязательным элементом состава преступления. Под субъектом преступления следует понимать физическое лицо, совершившее запрещенное Уголовным Кодексом под угрозой наказания общественно опасное деяние и способное нести уголовную ответственность за его совершение.

Отметим, что тезис о том, что субъектом преступления может быть только физическое лицо, является логическим выводом, в частности, из положений норм статей 11 и 13 УК РФ, в чем находит свое воплощение один из классических принципов уголовного права, а именно личной ответственности виновного.

Следует ограничивать категории субъекта преступления и личности

преступника. Личность виновного играет самостоятельную и важную роль при назначении судами справедливого и обоснованного наказания, при выборе меры уголовно-правового воздействия, суд руководствуется тремя основными факторами: личностью самого виновного, обстоятельствами, отягчающими или смягчающими уголовную ответственность за совершенное преступление, а также общественно опасным деянием. Кроме того, в основу методики индивидуализации наказания с учетом личности преступника положена типология личности.

Вопрос 2. Физическое лицо как субъект преступления.

Сущность физического лица в правовом понимании данной категории заключается в его возможности являться субъектом предусмотренных действующим законодательством прав и обязанностей. Наделяя физическое лицо способностью иметь права и обязанности, законодательство устанавливает также определенные условия их реализации. Субъекты правоотношений, в том числе и физические лица, становятся носителями прав и обязанностей при наличии предусмотренных законом оснований, под которыми следует понимать юридические факты, однако еще до возникновения последних участие субъекта в правоотношениях требует наличия у него возможности принимать в них участие. Иначе говоря, возможность иметь права и нести обязанности требует от физического лица наличия правосубъектности, под которой следует понимать правовую способность принимать участие в гражданских правоотношениях.

В правовой теории категория правосубъектности применяется для характеристики лица как субъекта права. Признание того или иного лица субъектом права предполагает наличие у него правосубъектности, возникновение, изменение и прекращение которой законодатель связывает с событиями жизни субъекта, придавая им тем самым определенное правовое значение. Следует обратить внимание на тот факт, что наличие у лица

правосубъектности предполагает признание его субъектом права.

Содержание структуры правосубъектности образуют гарантированные законодательством возможности субъекта быть носителем прав и обязанностей, приобретать их и пользоваться ими, а также исполнять их.

Отметим, что составляющие структуру правосубъектности правовые возможности могут быть условно подразделены на группы, характеризующиеся наличием собственных правовых форм. Основными составляющими правосубъектности следует признать правоспособность и дееспособность, совокупность которых и служит выражением способности гражданина быть субъектом права.

Таким образом, составляющими правосубъектности следует признать правоспособность, дееспособность и деликтоспособность.

Правоспособность, представляющая собой способность лица иметь гражданские права и нести гражданско-правовые обязанности, представляет собой центральный элемент гражданской правосубъектности. Признание лица правоспособным не требует от него совершения каких-либо действий, указывая, что правоспособными признаются все граждане с момента рождения.

Правоспособность может быть условно подразделена на две основные разновидности, а именно общую и специальную. Под общей правоспособностью следует понимать способность лица иметь права и нести обязанности, предусмотренные Конституцией РФ и иными законами. Общая правоспособность действует в отношении всех граждан без исключения и возникает с момента рождения.

В свою очередь, под специальной правоспособностью следует понимать способность лица иметь определенные гражданские права и нести определенные обязанности по достижении определенного возраста.

Следует обратить внимание на тот факт, что правоспособность служит выражением статической стороны правосубъектности, представляя собой способность лица иметь права и обязанности и выступая, таким образом, как

мера возможностей правообладания. Сущность правоспособности заключается в том, что она выступает в качестве правовой формы закрепления за определенной категорией субъектов общего объема прав и обязанностей. Мера и содержание возможностей правообладания, в свою очередь, напрямую зависят от того, что выступает субъектом права.

Наряду со статической стороной, выражением которой служит правоспособность, правосубъектность обладает также динамической стороной.

Содержание правосубъектности для своего раскрытия требует рассмотрения, наряду с содержанием правоспособности, также содержания дееспособности, также выступающей в качестве структурного элемента правосубъектности. Под дееспособностью физического лица следует понимать его способность приобретать посредством совершения определенных действий гражданские права и самостоятельно их осуществлять, а также принимать на себя правовые обязанности, исполнять их и нести ответственность за их неисполнение. Ключевым в содержании дееспособности следует признать элемент самостоятельности в действиях субъекта, предполагающий, в свою очередь, наличие у него определенного сознания и воли. Представляется очевидным, что лица, которые не обладают достаточным уровнем сознания в силу своего возраста или психического состояния, не способны приобретать права и нести обязанности, а также ответственность за их неисполнение, в силу чего законодатель связывает достижение субъектом полной дееспособности с достижением им определенного возраста. Дееспособность, которая представляет собой признанную законодателем способность субъекта своими действиями реализовывать свою правоспособность, вводит в содержание гражданской правосубъектности активный компонент.

Вопрос 3. Возраст как признак субъекта преступлений. Общий, минимальный и специальный возраст. Возрастная «невменяемость».

Способность физического лица нести уголовную ответственность за совершенное им преступление обуславливается такими факторами, как возраст

физического лица и его вменяемость. Общественно опасный характер могут носить также деяния, совершаемые несовершеннолетними либо душевнобольными, однако они не могут быть признаны преступлениями, поскольку лицо, виновное в совершении преступления, должно осознавать опасность совершаемых им действий и руководить ими. Данное обстоятельство обуславливает необходимость нормативного закрепления возраста уголовной ответственности.

Возраст уголовной ответственности нормативно закреплен в части 2 статьи 20 УК РФ, согласно которой уголовная ответственность, по общему правилу, наступает по достижении лицом возраста 16 лет. Часть 2 указанной нормы содержит исчерпывающий перечень преступлений, совершение которых влечет за собой наступление уголовной ответственности по достижении несовершеннолетним возраста 14 лет. Установление пониженного возраста уголовной ответственности за совершение данных деяний обуславливается их повышенной общественной опасностью.

В соответствии с частью 1 статьи 20 УК РФ, субъектом уголовной ответственности являются лица, достигшие возраста 16 лет до совершения ими преступления. В свою очередь, часть 2 статьи 20 УК РФ устанавливает исчерпывающий перечень тяжких и особо тяжких преступлений, уголовная ответственность за совершение которых наступает с 14 лет. Критерии формирования данного перечня обусловлены особенностями сознания несовершеннолетних, а также массовой долей совершаемых ими видов преступлений. Достигшим определенного возраста лицо признается начиная со следующих суток после своего дня рождения.

Отметим, что Уголовный Кодекс РФ содержит также ряд составов преступлений, которые фактически могут быть совершены только лицами, достигшими возраста совершеннолетия. Так, нести уголовную ответственность за ряд преступлений против военной службы могут только проходящие

военную службу лица, что предполагает достижение ими как минимум 18-летнего возраста.

Также следует обратить внимание и на то обстоятельство, что уголовное законодательство предусматривает возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности даже по достижении им возраста уголовной ответственности, основанием для чего могут служить отставания в физическом развитии без расстройств психики.

Вопрос 4. Вменяемость как признак субъекта преступления.

Вменяемость – это признак субъекта преступления, который означает, что лицо в момент совершения общественно опасного деяния было способно осознавать фактическую сторону и общественную опасность своего деяния (действия или бездействия) и руководить им.

Осознание фактического характера преступления означает понимание лицом связи между совершаемым им деянием и наступившими последствиями (например, осознает, что лишает человека жизни). Осознание общественной опасности означает, что лицо понимает социальный смысл своего деяния и его опасность для общества. Возможность руководить своими действиями предполагает, что деяние лица полностью контролируется его волей.

Вопрос 5. Невменяемость и ее критерии: медицинский (биологический) и юридический (психологический). Соотношение критериев невменяемости. Правовые последствия невменяемости.

Невменяемость представляет собой психическое состояние субъекта, который в связи с психическим расстройством не может осознавать характера совершаемых им действий или руководить ими.

Согласно статье 21 Уголовного Кодекса РФ (далее — УК РФ) признанное невменяемым лицо в случае совершения им общественно опасного деяния, имеющего признаки преступления, не подлежит уголовной ответственности.

В случае возникновения психического заболевания болезненные расстройства психики, выраженные в форме совокупности определенных

симптомов и синдромов, способны повлечь за собой возникновение нарушений в сложных формах поведения и социальных отношениях индивида.

При психозе искажается когнитивная способность головного мозга. Искаженное отражение объективной реальности лишает индивида возможности сознательно регулировать свое поведение и воспринимать свои действия. Выраженные болезненные расстройства психики могут повлечь такие нарушения отношения индивида к объективно являющимся общественно опасными действиям, которые исключают его ответственность за их совершение ввиду отсутствия вины.

Исключительно по причине признания невменяемости обстоятельством, исключающим уголовную ответственность, и существует проблема невменяемости. Понятие невменяемости включает в себя совокупность условий, которые исключают уголовную ответственность субъекта по причине его заболевания психической болезнью.

Невменяемость представляет собой юридическую категорию, которая обобщает объективно существующие явления и основывается на оценке психической деятельности индивида. Биологические факторы, включая патологические аномалии психики, следует рассматривать исключительно как условия преступного поведения. В случае же, когда такие факторы приобретают несвойственную для них роль причин противоправных деяний, вопрос следует перенести из социально-правовой в медицинскую сферу и вести речь уже не о преступлении, а об общественно опасном деянии душевнобольного.

Изложенное позволяет прийти к выводу о том, что понятие невменяемости является нормативно закрепленным и отражает характеристику патологического состояния психики субъекта. Такое отграничение рассматриваемых категорий позволяет более четко представить себе их понимание законодателем в контексте положений ст. 21 УК РФ.

В соответствии с указанной нормой, уголовной ответственности не подлежит лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния

находилось в состоянии невменяемости и в связи с ним не могло осознавать значение совершаемых им действий или бездействия.

Таким образом, юридический критерий невменяемости определяется интеллектуальным и волевым признаками, причем для признания лица невменяемого достаточно наличия лишь одного признака.

Содержание интеллектуального признака невменяемости составляет невозможность лица осознавать совершаемые им действия и их общественную опасность. Таким образом, в первом случае содержание интеллектуального признака невменяемости охватывает отсутствие осознания субъектом общественной опасности совершаемых им действий (бездействия), во втором же — непонимание им их общественной опасности. Иными словами, субъект может осознавать общественную опасность совершаемых им действий или бездействия, однако по причине наличия аномалий психики он может считать свои действия полезными или безвредными, либо же вовсе не оценивать складывающуюся ситуацию.

В свою очередь, содержание волевого признака составляет неспособность лица руководить своими действиями или бездействием. Данный признак вытекает из интеллектуального, однако может иметь также самостоятельное значение, которое выражается в ситуациях осознания лицом противоправности совершаемого деяния и невозможности отказа от их реализации.

Содержание медицинского критерия невменяемости составляет наличие у субъекта болезненного состояния психики. Психическое заболевание рассматривается законодателем как нарушенное состояние психики, повлекшее за собой нарушение психической деятельности и отражающее неадекватное поведение субъекта. Законодатель относит к числу расстройств психики хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие и иные болезненные состояния психики.

Вопрос 6. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

В соответствии со статьей 22 УК РФ, вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в связи с расстройством психики не могло осознавать фактический характер совершаемого им деяния и его общественную опасность, подлежит уголовной ответственности. Не исключаяющее вменяемости психическое расстройство учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения лицу принудительных мер медицинского характера.

Вопрос 7. Уголовно-правовое значение алкогольного, наркотического и токсического опьянения.

На сегодняшний день уголовная ответственность за совершение преступления в состоянии опьянения регламентируется статьей 23 УК РФ, согласно которой лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или иных одурманивающих веществ подлежит уголовной ответственности.

В первую очередь, следует обратить внимание на особенности оценки вменяемости лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Под опьянением законодатель понимает алкогольное, наркотическое либо иное опьянение, вызванное вследствие употребления одурманивающих веществ, которое не исключает вменяемости лица, поскольку не является расстройством психики. При опьянении способность лица осознавать свое поведение и совершаемые действия, хотя и сужается, однако не утрачивается полностью. Иными словами, в состоянии опьянения сохраняется нормальная и не патологическая связь сознания лица с окружающим миром. Следует учитывать, что к кратковременному психическому расстройству приравнивается так называемое патологическое опьянение, которое имеет качественные отличия от глубокой степени опьянения бытового.

Нахождение в состоянии опьянения в значительной степени снижает степень контроля лица за собственным поведением, при этом у него могут проявиться не выражаемые в обычном состоянии антиобщественные установки

и убеждения. Таким образом, состояние опьянения может быть признано отягчающим ответственность обстоятельством не во всех случаях, в силу чего нормативное закрепление в части 11 статьи 63 УК РФ положения о том, что судья или суд, назначающий наказание, в соответствии с характером и степенью общественной опасности лица, совершившего преступление, вправе признать совершение преступления отягчающим обстоятельством с учетом всех обстоятельств дела.

Вопрос 8. Специальный субъект преступления и его уголовно-правовое значение. Классификации специальных субъектов.

Под специальным субъектом преступления следует понимать вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, определенного уголовным законом, наделенное или обладающее дополнительными признаками, закрепленными в диспозиции статьи Особенной части УК РФ, следующими из ее содержания либо закрепленными в нормах иной отраслевой принадлежности. Признаки специального субъекта могут быть условно подразделены на признаки правового статуса и возрастные признаки.

К числу признаков правового статуса специального субъекта следует отнести должностное положение, вид профессиональной деятельности, участие в судебном процессе, статус в определенных правоотношениях.

Так, субъектом преступления, предусмотренного статьей 270 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за неоказание помощи капитаном судна терпящим бедствие, может быть только капитан корабля. В свою очередь, при совершении преступления, предусмотренного статьей 124 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за неоказание помощи больному, в качестве субъектов выступают медицинские работники и лица, на которых законом возложена обязанность по вызову к больному врача или транспортировке больного в медицинское учреждение.

В ряде случаев признаком специального субъекта выступает также его гражданство. Так, уголовной ответственности за государственную измену

подлежат только граждане РФ, в то время как субъектами шпионажа могут быть только иностранные граждане.

Содержание формулировок объективной стороны преступления в диспозициях ряда статей Особенной части УК РФ изложено таким образом, что выполнить ее может только мужчина или женщина. Таким образом, в качестве дополнительного признака преступления законодатель выделяет также пол. Так, согласно статье 131 УК РФ изнасилованием признается половое сношение, совершенное против воли потерпевшей. Категория полового сношения является медицинской и охватывает своим содержанием введение мужского полового органа в половые органы женщины. Таким образом, в данной норме речь идет об ответственности субъекта исключительно мужского пола.

Статья 106 УК РФ, устанавливая уголовную ответственность за убийство матью новорожденного ребенка, также предусматривает специальный субъект, в качестве которого законодателем выделена биологическая мать новорожденного.

Дополнительным признаком специального субъекта преступления может выступать также его возраст. Так, в диспозициях статей 134, 135, 150, 151, 228.1, 240.1, 242 и 242.2 УК РФ содержится прямое указание на то, что уголовной ответственности за совершение соответствующих преступлений подлежит только лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста 18 лет.

Состояние здоровья также выступает в уголовном законодательстве признаком специального субъекта. Примером может служить статья 121 УК РФ (Заражение венерической болезнью), в силу которой субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, имеющее венерическое заболевание и знающее о его наличии.

2. Выполнение заданий по теме лекционного занятия.

Задание:

1. Охарактеризовать обязательные и факультативные признаки субъекта преступления.

2. Дать характеристику уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

3. Задание для самостоятельной работы.

1. Составить схему «Соотношение общих и специальных признаков субъекта преступления».

2. Е.и О., возраста 13 и 14 лет, совершили умышленное причинение тяжкого вреда здоровью несовершеннолетнему М., который от полученных травм скончался. Е.исполнилось 14 лет на следующий день после совершения преступления. Подлежит ли Е.уголовной ответственности?

praktikantu.ru

Отчеты по практике

8 (800) 505-77-31